


# Laporan Survei

SATUAN PENJAMINAN MUTU  
UNIVERSITAS KRISTEN MARANATHA  
BANDUNG



## Survei Pembelajaran Jarak Jauh Semester Genap 2019-2020

PENGESAHAN		
Disiapkan Oleh:	Diperiksa Oleh:	Disahkan Oleh:
Staf Satuan Penjaminan Mutu	Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu	Ketua Satuan Penjaminan Mutu
		
Felicia Hartanto, S.E.	Fanny Kristine, S.E., S.S., M.M.	Joni, S.E., M.Si., Ak., Ph.D.
NIK: 810505	NIK: 520125	NIK: 570006

# DAFTAR ISI

Bab 1: Pendahuluan .....	1
Bab 2: Desain Survei .....	2
Bab 3: Hasil dan Pembahasan.....	4
3.1 Universitas Kristen Maranatha .....	4
3.2 Fakultas Psikologi.....	8
3.3 Fakultas Hukum .....	12
3.4 Fakultas Seni Rupa dan Desain.....	16
3.5 Fakultas Kedokteran .....	20
3.6 Fakultas Teknologi Informasi .....	24
3.7 Fakultas Ekonomi .....	28
3.8 Fakultas Teknik.....	33
3.9 Fakultas Bahasa dan Budaya .....	37
3.10 Fakultas Kedokteran Gigi .....	41
Bab 4: Simpulan dan Saran.....	45
Referensi .....	47
Lampiran 1. (Universitas Kristen Maranatha) .....	48
Lampiran 2. (Fakultas Psikologi).....	51
Lampiran 3. (Fakultas Hukum).....	54
Lampiran 4. (Fakultas Seni Rupa dan Desain) .....	57
Lampiran 5. (Fakultas Kedokteran) .....	60
Lampiran 6. (Fakultas Teknologi Informasi).....	63
Lampiran 7. (Fakultas Ekonomi) .....	66
Lampiran 8. (Fakultas Teknik) .....	69
Lampiran 9. (Fakultas Bahasa dan Budaya) .....	72
Lampiran 10. (Fakultas Kedokteran Gigi) .....	75

## Bab 1: Pendahuluan

Sejak Maret 2020, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia menetapkan kebijakan untuk belajar dari rumah karena kondisi pandemik akibat Covid-19. Institusi Pendidikan, termasuk Universitas Kristen Maranatha (UKM) juga harus melakukan Pembelajaran Jarak Jauh (PJJ). Walaupun institusi belum siap, tetapi keadaan memaksa untuk melakukan PJJ atau pembelajaran secara *online*. Secara spesifik, Universitas Kristen Maranatha merespon perubahan ini dengan cepat dan memberlakukan PJJ secara penuh di seluruh program studi. Pada satu sisi, penerapan PJJ memberikan beberapa manfaat utama. Pertama, PJJ memberikan manfaat dalam hal efisiensi dan fleksibilitas penggunaan waktu, mahasiswa ataupun dosen tidak harus menyiapkan waktu perjalanan dan persiapan. Kemudian proses pembelajaran dapat dilakukan kapanpun. Kedua, PJJ dapat menjangkau lebih luas dan tidak dibatasi oleh ruang-ruang kelas. Ketiga, dokumentasi dan evaluasi bahan ajar menjadi lebih mudah. Sebagai contoh, PJJ memungkinkan pengajar untuk membuat video pembelajaran yang dapat dibagikan melalui *Learning Management System* (LMS) institusi. Hal ini memungkinkan bagi mahasiswa untuk mempelajari materi kuliah dengan frekuensi yang sering dengan cara menonton ulang video pembelajaran.

Pada sisi yang lain, proses PJJ memberikan banyak tantangan dan bahkan cenderung menunjukkan dampak yang negatif. Misalnya, infrastruktur institusi ataupun peserta didik yang menghambat proses PJJ. Isu lain adalah minimnya interaksi antar peserta didik. Kecenderungan peserta didik untuk tidak melakukan interaksi dengan dosen dan peserta didik lainnya sangat tinggi. Kemudian proses evaluasi PJJ juga sulit dilakukan, sebagai contoh pelaksanaan ujian tengah dan akhir semester yang sulit dievaluasi dengan sistem PJJ. Akan tetapi, PJJ akan efektif pelaksanaannya apabila dievaluasi prosesnya secara terus menerus sehingga mutu dari proses PJJ ini dapat dijamin dengan baik.

Berdasarkan keberagaman dampak dari PJJ ini dan komitmen Universitas Kristen Maranatha untuk menjamin mutu pelaksanaan PJJ, maka Satuan Penjaminan Mutu (SPM) melakukan survei pelaksanaan PJJ pada sembilan Fakultas di lingkungan UKM periode Genap 2019/2020. Evaluasi ini dilakukan untuk mendapatkan gambaran mengenai efektivitas PJJ dan hasilnya dapat digunakan untuk membuat keputusan strategis terkait dengan peningkatan mutu PJJ di UKM.

## Bab 2: Desain Survei

Survei dilakukan pada seluruh mahasiswa aktif Universitas Kristen Maranatha periode Genap 2019/2020, sebesar 6.350 mahasiswa. Universitas Kristen Maranatha memiliki 9 Fakultas, yaitu Fakultas Ekonomi, Fakultas Kedokteran, Fakultas Kedokteran Gigi, Fakultas Psikologi, Fakultas Bahasa dan Budaya, Fakultas Teknik, Fakultas Hukum, Fakultas Seni Rupa dan Desain, dan Fakultas Teknologi Infomasi. Jumlah yang mengisi survei dari Sembilan Fakultas adalah 1.857 mahasiswa. Rinciannya adalah sebagai berikut:

**Tabel 2.1: Distribusi Responden**

No.	Fakultas	Jumlah Mahasiswa Aktif	Jumlah Mahasiswa sebagai Responden	Persentase Responden
1.	Fakultas Ekonomi	1.643	346	21.06%
2.	Fakultas Kedokteran	1.106	417	37.70%
3.	Fakultas Kedokteran Gigi	457	29	6.35%
4.	Fakultas Psikologi	669	411	61.43%
5.	Fakultas Bahasa dan Budaya	416	46	11.06%
6.	Fakultas Teknik	671	108	16.10%
7.	Fakultas Hukum	368	164	44.57%
8.	Fakultas Seni Rupa dan Desain	671	261	38.90%
9.	Fakultas Teknologi Infomasi	349	75	21.49%
Total		6.350	1.857	29.24%

Sumber: Satuan Penjaminan Mutu, 2020

Tabel 2.1 melaporkan bahwa *response rate* secara keseluruhan hampir 30%. Secara spesifik, Fakultas Psikologi menunjukkan *response rate* tertinggi sebesar 61.43%, diikuti dengan Fakultas Hukum (44.57%), FSRD (38.90%), dan Fakultas Kedokteran (37.70%). Sedangkan Fakultas Kedokteran Gigi dengan *response rate* terendah, yaitu 6.35%, diikuti dengan Fakultas Bahasa dan Budaya (11.06%), dan Fakultas Teknik 16.10%. Fakultas lain (Ekonomi dan Teknologi Informasi) menunjukkan *response rate* sekitar 21%.

Survei ini menggunakan instrumen yang dikembangkan oleh Naaj, Nachouki. & Ankit (2012), yang meliputi aspek personalisasi, interaksi, instruksi, pengajaran, dan teknologi. Kemudian instrumen akan diukur dengan menggunakan 4 skala *likert* dan kuesioner disebar menggunakan *google form*. Rincian instrumen survei ini adalah sebagai berikut:

**Personalisasi**

- Pembelajaran *online* memungkinkan saya mengontrol kemajuan belajar saya.
- Pembelajaran *online* memungkinkan saya mempelajari/memahami materi dengan baik.
- Pembelajaran *online* merekam kemajuan dan kinerja pembelajaran saya.

**Interaksi**

- Sesi pembelajaran *online* membuat saya tetap fokus.
- Interaksi dengan dosen tetap dilakukan dengan baik di dalam kelas *online*.
- Saya tidak dapat memberikan pertanyaan selama proses pembelajaran *online*.
- Saya puas dengan kualitas interaksi di antara seluruh partisipan.
- Saya dapat berinteraksi dengan partisipan lain selama pembelajaran *online*.

**Instruksi**

- Penggunaan media pembelajaran online mendorong saya untuk mempelajari materi secara bebas.
- Pemahaman saya terhadap materi lebih baik dibandingkan proses pembelajaran di dalam kelas.
- Pemberian tugas dikomunikasikan dengan jelas.
- Program pembelajaran online didesain dengan jelas (misalnya waktu kehadiran, tugas, proses diskusi, dll.).

**Pengajaran**

- Dosen memberikan umpan balik selama aktivitas pembelajaran *online* berlangsung.
- Dosen melaksanakan pembelajaran *online* sesuai dengan hari yang sudah ditetapkan.
- Kegiatan pembelajaran *online* dilakukan tepat waktu sesuai jadwal.
- Kegiatan pembelajaran *online* dilakukan sesuai dengan bobot SKS.
- Dosen menguasai materi kuliah yang disampaikan dalam pembelajaran *online*.
- Dosen memberikan arahan selama proses pembelajaran *online*.
- Dosen secara konsisten menilai aktivitas diskusi mahasiswa selama pembelajaran *online* berlangsung.

**Teknologi**

- Dosen menggunakan media yang tepat dalam melakukan pembelajaran *online*.
- Suara dosen dapat didengar dengan jelas ketika menyampaikan materi.
- Materi kuliah yang ditampilkan (misal *power point*) selama pembelajaran online jelas.
- Media yang digunakan dalam pembelajaran *online* handal.
- Media pembelajaran *online* yang digunakan memiliki konektivitas yang kuat.
- Media pembelajaran *online* yang digunakan memiliki konektivitas yang stabil.

## Bab 3: Hasil dan Pembahasan

Hasil dan Pembahasan dari survei ini akan disajikan secara keseluruhan Universitas dan untuk setiap Fakultas. Kemudian, diskusi akan membahas semua aspek dari pembelajaran jarak jauh yang telah ditetapkan.

### 3.1 Universitas Kristen Maranatha

Tabel 3.1 menjelaskan mengenai jenis media PJJ yang umum digunakan di lingkungan Universitas Kristen Maranatha, mulai dari *Learning Management System* internal (Sistem *CLS* Maranatha), sampai ke *DingTalk*. Data menunjukkan bahwa Media yang digunakan sangat beragam untuk setiap mata kuliah. Media pembelajaran yang sering digunakan adalah *Google Classroom* (84.98%) dibandingkan *Learning Management System* Universitas Kristen Maranatha (37.37%). Untuk media tata muka *online*, media *Zoom* masih digunakan secara umum (77.87%). Padahal Universitas Kristen Maranatha secara internal memiliki lisensi untuk *Ms Teams*, pemanfaatannya masih sangat kecil (41.84%). Media lain yang penggunaannya juga tinggi adalah *WhatsApp/Line Group* sebesar 77.76%. Sedangkan penggunaan media-media pembelajaran lainnya masih sangat nominal.

**Tabel 3.1 Jenis Media PJJ**

Jenis Media	n	%
Sistem CLS Maranatha	694	37.37%
Ms Teams	777	41.84%
Google Classroom	1578	84.98%
Google Meet	683	36.78%
Zoom	1446	77.87%
WhatsApp/LINE Grup	1444	77.76%
Jitsi	12	0.65%
Youtube	3	0.16%
Webex	50	2.69%
Hangout	8	0.43%
Telegram	10	0.54%
Skype	61	3.28%
DingTalk	2	0.11%

Hasil survei berdasarkan aspek-aspek PJJ atau pembelajaran *online* dapat disajikan sebagai berikut:

#### Aspek Personalisasi

Aspek personalisasi ingin melihat apakah PJJ memberikan manfaat secara personal kepada peserta didik. Tabel 3.2 menunjukkan bahwa sekitar 60% peserta didik menyatakan setuju dan sangat

setuju bahwa PJJ yang diselenggarakan memungkinkan mereka untuk mengontrol kemajuan belajarnya dan merekam kinerja belajar mereka, tetapi kurang dari 50% yang setuju bahwa mereka memahami materi dengan baik.

**Tabel 3.2 Aspek Personalisasi – Universitas Kristen Maranatha**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
	Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mengontrol kemajuan belajar saya.	n	86	1022	644	105
	%	4.63%	55.04%	34.68%	5.65%	100%
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mempelajari/memahami materi dengan baik.	n	71	779	859	148	1857
	%	3.82%	41.95%	46.26%	7.97%	100%
Pembelajaran <i>online</i> merekam kemajuan dan kinerja pembelajaran saya.	n	101	958	701	97	1857
	%	5.44%	51.59%	37.75%	5.22%	100%

### Aspek Interaksi

Aspek interaksi memaparkan mengenai kualitas interaksi antara dosen-mahasiswa, dan sesama mahasiswa. Hasilnya menunjukkan bahwa sekitar 77% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa interaksi dosen-mahasiswa dan interaksi antara sesama mahasiswa tetap dilakukan dengan baik di dalam PJJ. Tetapi mahasiswa mengalami kesulitan untuk tetap fokus dan cenderung tidak memberikan pertanyaan selama PJJ (kurang dari 40% yang setuju).

**Tabel 3.3 Aspek Interaksi – Universitas Kristen Maranatha**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
	Sesi pembelajaran <i>online</i> membuat saya tetap fokus.	n	65	687	942	163
	%	3.50%	37.00%	50.73%	8.78%	100.00%
Interaksi dengan dosen tetap dilakukan dengan baik di dalam kelas <i>online</i> .	n	203	1243	359	52	1857
	%	10.93%	66.94%	19.33%	2.80%	100.00%
Saya tidak dapat memberikan pertanyaan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	61	293	1082	421	1857
	%	3.28%	15.78%	58.27%	22.67%	100.00%
Saya puas dengan kualitas interaksi di antara seluruh partisipan.	n	99	992	670	96	1857
	%	5.33%	53.42%	36.08%	5.17%	100.00%

<b>Pernyataan</b>		<b>Sangat Setuju</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>	<b>Sangat Tidak Setuju</b>	<b>Total</b>
Saya dapat berinteraksi dengan partisipan lain selama pembelajaran <i>online</i> .	n	202	1256	337	62	1857
	%	10.88%	67.64%	18.15%	3.34%	100%

### Aspek Instruksi

Aspek instruksi menanyakan tentang keefektifan instruksi dan materi PJJ. Tabel 3.4 menunjukkan bahwa kurang lebih 70% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa program PJJ didesain dan dikomunikasikan (misalnya tugas, proses diskusi, dll) dengan jelas serta mendorong mahasiswa untuk mempelajari materi secara bebas. Tetapi pemahaman mahasiswa selama PJJ tidak lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran di dalam kelas (70% mahasiswa yang setuju dengan pernyataan ini).

**Tabel 3.4 Aspek Instruksi – Universitas Kristen Maranatha**

<b>Pernyataan</b>		<b>Sangat Setuju</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>	<b>Sangat Tidak Setuju</b>	<b>Total</b>
Penggunaan media pembelajaran <i>online</i> mendorong saya untuk mempelajari materi secara bebas.	n	254	1246	304	53	1857
	%	13.68%	67.10%	16.37%	2.85%	100.00%
Pemahaman saya terhadap materi lebih baik dibandingkan proses pembelajaran di dalam kelas.	n	89	411	908	449	1857
	%	4.79%	22.13%	48.90%	24.18%	100.00%
Pemberian tugas dikomunikasikan dengan jelas.	n	178	1154	436	89	1857
	%	9.59%	62.14%	23.48%	4.79%	100.00%
Program pembelajaran <i>online</i> didesain dengan jelas (misalnya waktu kehadiran, tugas, proses diskusi, dll.).	n	253	1228	311	65	1857
	%	13.62%	66.13%	16.75%	3.50%	100.00%

### Aspek Pengajaran

Aspek pengajaran menanyakan tentang keefektifan proses pengajaran secara *online*, misalnya umpan balik, kesesuaian dan ketepatan waktu pengajaran, penguasaan materi pengajar, arahan, dan penilaian. Tabel 3.5 menunjukkan sekitar 90% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa aspek pengajaran *online* di Universitas Kristen Maranatha telah dilakukan dengan baik.



**Tabel 3.5 Aspek Pengajaran – Universitas Kristen Maranatha**

<b>Pernyataan</b>		<b>Sangat Setuju</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>	<b>Sangat Tidak Setuju</b>	<b>Total</b>
Dosen memberikan umpan balik selama aktivitas pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	269	1378	188	22	1857
	%	14.49%	74.21%	10.12%	1.18%	100.00%
Dosen melaksanakan pembelajaran <i>online</i> sesuai dengan hari yang sudah ditetapkan.	n	374	1307	156	20	1857
	%	20.14%	70.38%	8.40%	1.08%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan tepat waktu sesuai jadwal.	n	345	1269	220	23	1857
	%	18.58%	68.34%	11.85%	1.24%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan sesuai dengan bobot SKS.	n	320	1308	202	27	1857
	%	17.23%	70.44%	10.88%	1.45%	100.00%
Dosen menguasai materi kuliah yang disampaikan dalam pembelajaran <i>online</i> .	n	450	1304	91	12	1857
	%	24.23%	70.22%	4.90%	0.65%	100.00%
Dosen memberikan arahan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	334	1353	151	19	1857
	%	17.99%	72.86%	8.13%	1.02%	100.00%
Dosen secara konsisten menilai aktivitas diskusi mahasiswa selama pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	269	1320	241	27	1857
	%	14.49%	71.08%	12.98%	1.45%	100.00%

### **Aspek Teknologi**

Aspek teknologi menunjukkan keefektifan penggunaan teknologi selama PJJ. Tabel 3.6 memaparkan bahwa sekitar 80% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa dosen telah menggunakan media yang tepat didalam melakukan pembelajaran *online* dan tidak ada masalah teknologi lainnya, seperti konektivitas, suara, dan keamanan.

**Tabel 3.6 Aspek Teknologi – Universitas Kristen Maranatha**

<b>Pernyataan</b>		<b>Sangat Setuju</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>	<b>Sangat Tidak Setuju</b>	<b>Total</b>
Dosen menggunakan media yang tepat dalam melakukan pembelajaran <i>online</i> .	n	254	1355	229	19	1857
	%	13.68%	72.97%	12.33%	1.02%	100.00%
Suara dosen dapat didengar dengan jelas ketika menyampaikan materi.	n	242	1270	300	45	1857
	%	13.03%	68.39%	16.16%	2.42%	100.00%

<b>Pernyataan</b>		<b>Sangat Setuju</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>	<b>Sangat Tidak Setuju</b>	<b>Total</b>
Materi kuliah yang ditampilkan (misal <i>power point</i> ) selama pembelajaran <i>online</i> jelas.	n	307	1338	186	26	1857
	%	16.53%	72.05%	10.02%	1.40%	100.00%
Media yang digunakan dalam pembelajaran <i>online</i> handal.	n	192	1243	387	35	1857
	%	10.34%	66.94%	20.84%	1.88%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang kuat.	n	146	1017	597	97	1857
	%	7.86%	54.77%	32.15%	5.22%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang stabil	n	148	938	657	114	1857
	%	7.97%	50.51%	35.38%	6.14%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan aman.	n	185	1302	312	58	1857
	%	9.96%	70.11%	16.80%	3.12%	100.00%

### 3.2 Fakultas Psikologi

Tabel 3.7 menjelaskan mengenai jenis media PJJ yang umum digunakan di Fakultas Psikologi, baik media yang sumbernya dari internal (seperti sistem *CLS*) ataupun eksternal. Data menunjukkan bahwa proses pembelajaran di Fakultas Psikologi kebanyakan menggunakan *Google Classroom* (97.57%) untuk manajemen pembelajaran dan media *Zoom* untuk tatap muka *online* (56.45%). Sedangkan penggunaan sistem manajemen pembelajaran secara internal (sistem *CLS*) masih sangat rendah (18%) dan *Ms Teams* (0.49%). Padahal media untuk pertemuan *online* yang memiliki lisensi adalah *Ms Teams*.

**Tabel 3.7 Jenis Media PJJ**

<b>Jenis Media</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Sistem Cls Maranatha	74	18.00%
Ms Teams	2	0.49%
Google Classroom	401	97.57%
Google Meet	112	27.25%
Zoom	232	56.45%
WhatsApp/LINE Grup	219	53.28%
Skype	19	4.62%
Webex	41	9.98%
Jitsi	2	0.49%
Telegram	6	1.46%

## Aspek Personalisasi

Tabel 3.8 memberikan gambaran mengenai aspek personalisasi, dan datanya melaporkan bahwa sekitar 60% peserta didik menyatakan setuju dan sangat setuju bahwa PJJ yang diselenggarakan memungkinkan mereka untuk mengontrol kemajuan belajarnya dan merekam kinerja belajar mereka, tetapi kurang dari 50% yang setuju bahwa mereka memahami materi dengan baik.

**Tabel 3.8 Aspek Personalisasi – Fakultas Psikologi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mengontrol kemajuan belajar saya.	n	6	244	149	12	411
	%	1.46%	59.37%	36.25%	2.92%	100%
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mempelajari/memahami materi dengan baik.	n	8	179	198	26	411
	%	1.95%	43.55%	48.18%	6.33%	100%
Pembelajaran <i>online</i> merekam kemajuan dan kinerja pembelajaran saya.	n	12	237	151	11	411
	%	2.92%	57.66%	36.74%	2.68%	100%

## Aspek Interaksi

Tabel 3.9 menunjukkan bahwa sekitar 80% mahasiswa Fakultas Psikologi setuju dan setuju sekali bahwa interaksi dosen-mahasiswa dan interaksi antara sesama mahasiswa tetap dilakukan dengan baik di dalam PJJ. Tetapi mahasiswa mengalami kesulitan untuk tetap fokus dan cenderung tidak memberikan pertanyaan selama PJJ (kurang dari 30% yang setuju).

**Tabel 3.9 Aspek Interaksi – Fakultas Psikologi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Sesi pembelajaran <i>online</i> membuat saya tetap fokus.	n	5	137	232	37	411
	%	1.22%	33.33%	56.45%	9.00%	100.00%
Interaksi dengan dosen tetap dilakukan dengan baik di dalam kelas <i>online</i> .	n	32	293	78	8	411
	%	7.79%	71.29%	18.98%	1.95%	100.00%
Saya tidak dapat memberikan pertanyaan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	6	62	231	112	411
	%	1.46%	15.09%	56.20%	27.25%	100.00%

<b>Pernyataan</b>		<b>Sangat Setuju</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>	<b>Sangat Tidak Setuju</b>	<b>Total</b>
Saya puas dengan kualitas interaksi di antara seluruh partisipan.	n	17	217	154	23	411
	%	4.14%	52.80%	37.47%	5.60%	100.00%
Saya dapat berinteraksi dengan partisipan lain selama pembelajaran <i>online</i> .	n	43	307	56	5	411
	%	10.46%	74.70%	13.63%	1.22%	100%

### **Aspek Instruksi**

Berdasarkan Tabel 3.10, sekitar 70% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa program PJJ didesain dan dikomunikasikan (misalnya tugas, proses diskusi, dll) dengan jelas serta mendorong mahasiswa untuk mempelajari materi secara bebas. Tetapi hanya 18% mahasiswa yang setuju dan sangat setuju bahwa pemahaman mahasiswa selama PJJ lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran di dalam kelas.

**Tabel 3.10 Aspek Instruksi – Fakultas Psikologi**

<b>Pernyataan</b>		<b>Sangat Setuju</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>	<b>Sangat Tidak Setuju</b>	<b>Total</b>
Penggunaan media pembelajaran <i>online</i> mendorong saya untuk mempelajari materi secara bebas.	n	46	300	53	12	411
	%	11.19%	72.99%	12.90%	2.92%	100.00%
Pemahaman saya terhadap materi lebih baik dibandingkan proses pembelajaran di dalam kelas.	n	8	69	228	106	411
	%	1.95%	16.79%	55.47%	25.79%	100.00%
Pemberian tugas dikomunikasikan dengan jelas.	n	20	251	113	27	411
	%	4.87%	61.07%	27.49%	6.57%	100.00%
Program pembelajaran <i>online</i> didesain dengan jelas (misalnya waktu kehadiran, tugas, proses diskusi, dll.).	n	51	282	62	16	411
	%	12.41%	68.61%	15.09%	3.89%	100.00%

### **Aspek Pengajaran**

Aspek pengajaran menanyakan tentang keefektifan proses pengajaran secara *online*, misalnya umpan balik, kesesuaian dan ketepatan waktu pengajaran, penguasaan materi pengajar, arahan, dan penilaian. Tabel 3.11 menunjukkan rata-rata 90% mahasiswa Psikologi setuju dan setuju sekali bahwa aspek pengajaran *online* di Universitas Kristen Maranatha telah dilakukan dengan baik.

**Tabel 3.11 Aspek Pengajaran – Fakultas Psikologi**

<b>Pernyataan</b>		<b>Sangat Setuju</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>	<b>Sangat Tidak Setuju</b>	<b>Total</b>
Dosen memberikan umpan balik selama aktivitas pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	57	326	21	7	411
	%	13.87%	79.32%	5.11%	1.70%	100.00%
Dosen melaksanakan pembelajaran <i>online</i> sesuai dengan hari yang sudah ditetapkan.	n	96	296	16	3	411
	%	23.36%	72.02%	3.89%	0.73%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan tepat waktu sesuai jadwal.	n	87	276	44	4	411
	%	21.17%	67.15%	10.71%	0.97%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan sesuai dengan bobot SKS.	n	73	283	50	5	411
	%	17.76%	68.86%	12.17%	1.22%	100.00%
Dosen menguasai materi kuliah yang disampaikan dalam pembelajaran <i>online</i> .	n	108	295	5	3	411
	%	26.28%	71.78%	1.22%	0.73%	100.00%
Dosen memberikan arahan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	71	314	21	5	411
	%	17.27%	76.40%	5.11%	1.22%	100.00%
Dosen secara konsisten menilai aktivitas diskusi mahasiswa selama pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	56	314	36	5	411
	%	13.63%	76.40%	8.76%	1.22%	100.00%

### **Aspek Teknologi**

Aspek teknologi menunjukkan keefektifan penggunaan teknologi selama PJJ. Tabel 3.12 memaparkan bahwa sekitar 80% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa dosen telah menggunakan media yang tepat didalam melakukan pembelajaran *online* dan tidak ada masalah teknologi lainnya, seperti konektivitas, suara, dan keamanan.

**Tabel 3.12 Aspek Teknologi – Fakultas Psikologi**

<b>Pernyataan</b>		<b>Sangat Setuju</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>	<b>Sangat Tidak Setuju</b>	<b>Total</b>
Dosen menggunakan media yang tepat dalam melakukan pembelajaran <i>online</i> .	n	54	299	52	6	411
	%	13.14%	72.75%	12.65%	1.46%	100.00%
Suara dosen dapat didengar dengan jelas ketika menyampaikan materi.	n	46	290	61	14	411
	%	11.19%	70.56%	14.84%	3.41%	100.00%

<b>Pernyataan</b>		<b>Sangat Setuju</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>	<b>Sangat Tidak Setuju</b>	<b>Total</b>
Materi kuliah yang ditampilkan (misal <i>power point</i> ) selama pembelajaran <i>online</i> jelas.	n	52	303	49	7	411
	%	12.65%	73.72%	11.92%	1.70%	100.00%
Media yang digunakan dalam pembelajaran <i>online</i> handal.	n	35	283	83	10	411
	%	8.52%	68.86%	20.19%	2.43%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang kuat.	n	23	244	129	15	411
	%	5.60%	59.37%	31.39%	3.65%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang stabil	n	24	232	135	20	411
	%	5.84%	56.45%	32.85%	4.87%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan aman.	n	35	319	44	13	411
	%	8.52%	77.62%	10.71%	3.16%	100.00%

### 3.3 Fakultas Hukum

Tabel 3.13 menunjukkan gambaran jenis media PJJ yang umum digunakan di Fakultas Hukum, baik media yang sumbernya dari internal (seperti sistem *CLS*) ataupun eksternal. Data menunjukkan bahwa proses pembelajaran di Fakultas Hukum sangat beragam. Kebanyakan Dosen menggunakan *Google Classroom* (75.61%) untuk menajemen pembelajaran dan media *Zoom* untuk tatap muka *online* (92.07%). Sedangkan penggunaan sistem manajemen pembelajaran secara internal (sistem *CLS*) masih sangat rendah (4.27%) dan *Ms Teams* (35.98%). Padahal sistem *CLS* merupakan sistem yang dikembangkan oleh Universitas Kristen Maranatha dan media untuk pertemuan *online* yang memiliki lisensi adalah *Ms Teams*.

**Tabel 3.13 Jenis Media PJJ**

<b>Jenis Media</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Sistem Cls Maranatha	7	4.27%
Ms Teams	59	35.98%
Google Classroom	124	75.61%
Google Meet	16	9.76%
Zoom	151	92.07%
WhatsApp/LINE Grup	133	81.10%

### Aspek Personalisasi

Tabel 3.14 memberikan gambaran mengenai aspek personalisasi, dan datanya melaporkan bahwa sekitar 60% peserta didik menyatakan setuju dan sangat setuju bahwa PJJ yang diselenggarakan memungkinkan mereka untuk mengontrol kemajuan belajarnya dan merekam kinerja belajar mereka. Kemudian sekitar 60% juga yang setuju bahwa mereka memahami materi dengan baik.

**Tabel 3.14 Aspek Personalisasi – Fakultas Hukum**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
		n				
Pembelajaran online memungkinkan saya mengontrol kemajuan belajar saya.	n	14	96	41	13	164
	%	8.54%	58.54%	25.00%	7.93%	100%
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mempelajari/memahami materi dengan baik.	n	12	90	53	9	164
	%	7.32%	54.88%	32.32%	5.49%	100%
Pembelajaran <i>online</i> merekam kemajuan dan kinerja pembelajaran saya.	n	16	88	53	7	164
	%	9.76%	53.66%	32.32%	4.27%	100%

### Aspek Interaksi

Tabel 3.15 menunjukkan bahwa sekitar 70%-80% mahasiswa Fakultas Hukum setuju dan sangat setuju bahwa interaksi dosen-mahasiswa dan interaksi antara sesama mahasiswa tetap dilakukan dengan baik di dalam PJJ. Tetapi mahasiswa mengalami kesulitan untuk tetap fokus dan cenderung tidak memberikan pertanyaan selama PJJ (28%-50% yang setuju).

**Tabel 3.15 Aspek Interaksi – Fakultas Hukum**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
		n				
Sesi pembelajaran <i>online</i> membuat saya tetap fokus.	n	7	76	74	7	164
	%	4.27%	46.34%	45.12%	4.27%	100.00%
Interaksi dengan dosen tetap dilakukan dengan baik di dalam kelas <i>online</i> .	n	20	124	19	1	164
	%	12.20%	75.61%	11.59%	0.61%	100.00%
Saya tidak dapat memberikan pertanyaan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	11	35	92	26	164
	%	6.71%	21.34%	56.10%	15.85%	100.00%

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Saya puas dengan kualitas interaksi di antara seluruh partisipan.	n	13	104	43	4	164
	%	7.93%	63.41%	26.22%	2.44%	100.00%
Saya dapat berinteraksi dengan partisipan lain selama pembelajaran <i>online</i> .	n	18	109	33	4	164
	%	10.98%	66.46%	20.12%	2.44%	100%

### Aspek Instruksi

Berdasarkan Tabel 3.16, sekitar 70%-80% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa program PJJ didesain dan dikomunikasikan (misalnya tugas, proses diskusi, dll) dengan jelas serta mendorong mahasiswa untuk mempelajari materi secara bebas. Tetapi hanya 39% mahasiswa yang setuju dan sangat setuju bahwa pemahaman mahasiswa selama PJJ lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran di dalam kelas.

**Tabel 3.16 Aspek Instruksi – Fakultas Psikologi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Penggunaan media pembelajaran <i>online</i> mendorong saya untuk mempelajari materi secara bebas.	n	21	115	23	5	164
	%	12.80%	70.12%	14.02%	3.05%	100.00%
Pemahaman saya terhadap materi lebih baik dibandingkan proses pembelajaran di dalam kelas.	n	7	58	75	24	164
	%	4.27%	35.37%	45.73%	14.63%	100.00%
Pemberian tugas dikomunikasikan dengan jelas.	n	18	116	28	2	164
	%	10.98%	70.73%	17.07%	1.22%	100.00%
Program pembelajaran <i>online</i> didesain dengan jelas (misalnya waktu kehadiran, tugas, proses diskusi, dll.).	n	21	114	24	5	164
	%	12.80%	69.51%	14.63%	3.05%	100.00%

### Aspek Pengajaran

Aspek pengajaran menanyakan tentang keefektifan proses pengajaran secara *online*, misalnya umpan balik, kesesuaian dan ketepatan waktu pengajaran, penguasaan materi pengajar, arahan, dan penilaian. Tabel 3.17 menunjukkan rata-rata 80%-90% mahasiswa Psikologi setuju dan setuju



sekali bahwa aspek pengajaran *online* di Universitas Kristen Maranatha telah dilakukan dengan baik.

**Tabel 3.17 Aspek Pengajaran – Fakultas Hukum**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Dosen memberikan umpan balik selama aktivitas pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	26	125	12	1	164
	%	15.85%	76.22%	7.32%	0.61%	100.00%
Dosen melaksanakan pembelajaran <i>online</i> sesuai dengan hari yang sudah ditetapkan.	n	31	125	6	2	164
	%	18.90%	76.22%	3.66%	1.22%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan tepat waktu sesuai jadwal.	n	34	113	15	2	164
	%	20.73%	68.90%	9.15%	1.22%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan sesuai dengan bobot SKS.	n	30	116	17	1	164
	%	18.29%	70.73%	10.37%	0.61%	100.00%
Dosen menguasai materi kuliah yang disampaikan dalam pembelajaran <i>online</i> .	n	37	118	8	1	164
	%	22.56%	71.95%	4.88%	0.61%	100.00%
Dosen memberikan arahan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	31	123	10	0	164
	%	18.90%	75.00%	6.10%	0.00%	100.00%
Dosen secara konsisten menilai aktivitas diskusi mahasiswa selama pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	29	119	14	2	164
	%	17.68%	72.56%	8.54%	1.22%	100.00%

### Aspek Teknologi

Aspek teknologi menunjukkan keefektifan penggunaan teknologi selama PJJ. Tabel 3.18 memaparkan bahwa sekitar 60%-80% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa dosen telah menggunakan media yang tepat didalam melakukan pembelajaran *online* dan tidak ada masalah teknologi lainnya, seperti konektivitas, suara, dan keamanan. Hal yang menjadi perhatian adalah konektivitas karena poin ini dengan persentase yang lebih rendah, yaitu sekitar 65%.

**Tabel 3.18 Aspek Teknologi – Fakultas Psikologi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Dosen menggunakan media yang tepat dalam melakukan	n	24	126	14	0	164
	%	14.63%	76.83%	8.54%	0.00%	100.00%

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
pembelajaran <i>online</i> .						
Suara dosen dapat didengar dengan jelas ketika menyampaikan materi.	n	19	109	34	2	164
	%	11.59%	66.46%	20.73%	1.22%	100.00%
Materi kuliah yang ditampilkan (misal <i>power point</i> ) selama pembelajaran <i>online</i> jelas.	n	28	125	9	2	164
	%	17.07%	76.22%	5.49%	1.22%	100.00%
Media yang digunakan dalam pembelajaran <i>online</i> handal.	n	19	118	25	2	164
	%	11.59%	71.95%	15.24%	1.22%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang kuat.	n	19	89	50	6	164
	%	11.59%	54.27%	30.49%	3.66%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang stabil	n	18	87	53	6	164
	%	10.98%	53.05%	32.32%	3.66%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan aman.	n	16	120	19	9	164
	%	9.76%	73.17%	11.59%	5.49%	100.00%

### 3.4 Fakultas Seni Rupa dan Desain

Tabel 3.19 menunjukkan gambaran jenis media PJJ yang umum digunakan di Fakultas Seni Rupa dan Desain, baik media yang sumbernya dari internal (seperti sistem *CLS*) ataupun eksternal. Data menunjukkan bahwa proses pembelajaran di Fakultas Hukum sangat beragam. Kebanyakan Dosen menggunakan *Google Classroom* (88.89%) untuk menajemen pembelajaran dan media *Zoom* untuk tatap muka *online* (70.50%). Sedangkan penggunaan sistem manajemen pembelajaran secara internal (sistem *CLS*) masih sangat rendah (29.89%) dan *Ms Teams* (1.15%). Padahal sistem *CLS* merupakan sistem yang dikembangkan oleh Universitas Kristen Maranatha dan media untuk pertemuan *online* yang memiliki lisensi adalah *Ms Teams*. Media lain yang juga umum digunakan adalah *WhatsApp/LINE Group* (92.34%).

**Tabel 3.19 Jenis Media PJJ**

Jenis Media	n	%
Sistem Cls Maranatha	78	29.89%
Ms Teams	3	1.15%
Google Classroom	232	88.89%
Google Meet	53	20.31%
Zoom	184	70.50%

Jenis Media	n	%
WhatsApp/LINE Grup	241	92.34%

### Aspek Personalisasi

Tabel 3.20 memberikan gambaran mengenai aspek personalisasi, dan datanya melaporkan bahwa sekitar 60% peserta didik menyatakan setuju dan sangat setuju bahwa PJJ yang diselenggarakan memungkinkan mereka untuk mengontrol kemajuan belajarnya dan merekam kinerja belajar mereka. Tetapi hanya 44% yang setuju bahwa mereka memahami materi dengan baik.

**Tabel 3.20 Aspek Personalisasi – Fakultas Seni Rupa dan Desain**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mengontrol kemajuan belajar saya.	n	15	142	90	14	261
	%	5.75%	54.41%	34.48%	5.36%	100%
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mempelajari/memahami materi dengan baik.	n	8	107	116	30	261
	%	3.07%	41.00%	44.44%	11.49%	100%
Pembelajaran <i>online</i> merekam kemajuan dan kinerja pembelajaran saya.	n	20	155	71	15	261
	%	7.66%	59.39%	27.20%	5.75%	100%

### Aspek Interaksi

Tabel 3.21 menunjukkan bahwa sekitar 70%-80% mahasiswa Fakultas Seni Rupa dan Desain setuju dan sangat setuju bahwa interaksi dosen-mahasiswa dan interaksi antara sesama mahasiswa tetap dilakukan dengan baik di dalam PJJ. Tetapi mahasiswa mengalami kesulitan untuk tetap fokus dan cenderung tidak memberikan pertanyaan selama PJJ (22% - 47% yang setuju).

**Tabel 3.21 Aspek Interaksi – Fakultas Seni Rupa dan Desain**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Sesi pembelajaran <i>online</i> membuat saya tetap fokus.	n	11	114	115	21	261
	%	4.21%	43.68%	44.06%	8.05%	100.00%
Interaksi dengan dosen tetap dilakukan dengan baik di dalam	n	18	174	56	13	261
	%	6.90%	66.67%	21.46%	4.98%	100.00%

<b>Pernyataan</b>		<b>Sangat Setuju</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>	<b>Sangat Tidak Setuju</b>	<b>Total</b>
kelas <i>online</i> .						
Saya tidak dapat memberikan pertanyaan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	3	55	161	42	261
	%	1.15%	21.07%	61.69%	16.09%	100.00%
Saya puas dengan kualitas interaksi di antara seluruh partisipan.	n	8	137	97	19	261
	%	3.07%	52.49%	37.16%	7.28%	100.00%
Saya dapat berinteraksi dengan partisipan lain selama pembelajaran <i>online</i> .	n	19	177	53	12	261
	%	7.28%	67.82%	20.31%	4.60%	100%

### Aspek Instruksi

Berdasarkan Tabel 3.22, sekitar 60%-70% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa program PJJ didesain dan dikomunikasikan (misalnya tugas, proses diskusi, dll) dengan jelas serta mendorong mahasiswa untuk mempelajari materi secara bebas. Tetapi hanya 29% mahasiswa yang setuju dan sangat setuju bahwa pemahaman mahasiswa selama PJJ lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran di dalam kelas.

**Tabel 3.22 Aspek Instruksi – Fakultas Seni Rupa dan Desain**

<b>Pernyataan</b>		<b>Sangat Setuju</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>	<b>Sangat Tidak Setuju</b>	<b>Total</b>
Penggunaan media pembelajaran <i>online</i> mendorong saya untuk mempelajari materi secara bebas.	n	37	175	40	9	261
	%	14.18%	67.05%	15.33%	3.45%	100.00%
Pemahaman saya terhadap materi lebih baik dibandingkan proses pembelajaran di dalam kelas.	n	13	64	124	60	261
	%	4.98%	24.52%	47.51%	22.99%	100.00%
Pemberian tugas dikomunikasikan dengan jelas.	n	17	135	91	18	261
	%	6.51%	51.72%	34.87%	6.90%	100.00%
Program pembelajaran <i>online</i> didesain dengan jelas (misalnya waktu kehadiran, tugas, proses diskusi, dll.).	n	27	170	48	16	261
	%	10.34%	65.13%	18.39%	6.13%	100.00%

## Aspek Pengajaran

Aspek pengajaran menanyakan tentang keefektifan proses pengajaran secara *online*, misalnya umpan balik, kesesuaian dan ketepatan waktu pengajaran, penguasaan materi pengajar, arahan, dan penilaian. Tabel 3.23 menunjukkan rata-rata 80% mahasiswa Seni Rupa dan Desain setuju dan setuju sekali bahwa aspek pengajaran *online* di Universitas Kristen Maranatha telah dilakukan dengan baik.

**Tabel 3.23 Aspek Pengajaran – Fakultas Seni Rupa dan Desain**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Dosen memberikan umpan balik selama aktivitas pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	27	185	42	7	261
	%	10.34%	70.88%	16.09%	2.68%	100.00%
Dosen melaksanakan pembelajaran <i>online</i> sesuai dengan hari yang sudah ditetapkan.	n	40	186	29	6	261
	%	15.33%	71.26%	11.11%	2.30%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan tepat waktu sesuai jadwal.	n	35	191	28	7	261
	%	13.41%	73.18%	10.73%	2.68%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan sesuai dengan bobot SKS.	n	37	189	25	10	261
	%	14.18%	72.41%	9.58%	3.83%	100.00%
Dosen menguasai materi kuliah yang disampaikan dalam pembelajaran <i>online</i> .	n	44	182	30	5	261
	%	16.86%	69.73%	11.49%	1.92%	100.00%
Dosen memberikan arahan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	32	183	39	7	261
	%	12.26%	70.11%	14.94%	2.68%	100.00%
Dosen secara konsisten menilai aktivitas diskusi mahasiswa selama pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	32	180	42	7	261
	%	12.26%	68.97%	16.09%	2.68%	100.00%

## Aspek Teknologi

Aspek teknologi menunjukkan keefektifan penggunaan teknologi selama PJJ. Tabel 3.24 memaparkan bahwa sekitar 70%-80% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa dosen telah menggunakan media yang tepat didalam melakukan pembelajaran *online* dan tidak ada masalah teknologi lainnya, seperti konektivitas, suara, dan keamanan. Hal yang menjadi perhatian adalah konektivitas karena poin ini dengan persentase yang lebih rendah, yaitu sekitar 65%.

**Tabel 3.24 Aspek Teknologi – Fakultas Seni Rupa dan Desain**

<b>Pernyataan</b>		<b>Sangat Setuju</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>	<b>Sangat Tidak Setuju</b>	<b>Total</b>
Dosen menggunakan media yang tepat dalam melakukan pembelajaran <i>online</i> .	n	30	206	23	2	261
	%	11.49%	78.93%	8.81%	0.77%	100.00%
Suara dosen dapat didengar dengan jelas ketika menyampaikan materi.	n	33	198	24	6	261
	%	12.64%	75.86%	9.20%	2.30%	100.00%
Materi kuliah yang ditampilkan (misal <i>power point</i> ) selama pembelajaran <i>online</i> jelas.	n	36	186	32	7	261
	%	13.79%	71.26%	12.26%	2.68%	100.00%
Media yang digunakan dalam pembelajaran <i>online</i> handal.	n	19	184	53	5	261
	%	7.28%	70.50%	20.31%	1.92%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang kuat.	n	18	171	61	11	261
	%	6.90%	65.52%	23.37%	4.21%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang stabil	n	21	159	71	10	261
	%	8.05%	60.92%	27.20%	3.83%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan aman.	n	31	188	37	5	261
	%	11.88%	72.03%	14.18%	1.92%	100.00%

### **3.5 Fakultas Kedokteran**

Tabel 3.25 menunjukkan jenis media yang secara umum digunakan di Fakultas Kedokteran. Media yang dominan digunakan adalah *Zoom* (92.57%), *Google Meet* (91.85%), *WA* (89.21%). Media lain yang juga cukup sering digunakan adalah sistem *CLS* (70.74%), *Google Classroom* (76.26%), *Ms Teams* (63.79%). Data menunjukkan bahwa proses PJJ cukup banyak dilakukan dengan menggunakan *learning management system* secara internal (sistem *CLS*).

**Tabel 3.25 Jenis Media PJJ**

Jenis Media	n	%
Sistem CIs Maranatha	295	70.74%
Ms Teams	266	63.79%
Google Classroom	318	76.26%
Google Meet	383	91.85%
Zoom	386	92.57%
WhatsApp/LINE Grup	372	89.21%
Jitsi	5	1.20%
Youtube	2	0.48%
Live Meetings	1	0.24%

### Aspek Personalisasi

Tabel 3.26 memberikan gambaran mengenai aspek personalisasi, dan datanya menunjukkan bahwa kurang dari 50% mahasiswa setuju dan setuju sekali untuk semua pertanyaan atas aspek personalisasi, yang artinya sebagian besar mahasiswa merasa sulit untuk mengontrol dan merekam kemajuan belajarnya, serta pembelajaran *online* dinilai kurang efektif.

**Tabel 3.26 Aspek Personalisasi – Fakultas Kedokteran**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mengontrol kemajuan belajar saya.	n	8	194	175	40	417
	%	1.92%	46.52%	41.97%	9.59%	100%
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mempelajari/memahami materi dengan baik.	n	10	143	223	41	417
	%	2.40%	34.29%	53.48%	9.83%	100%
Pembelajaran <i>online</i> merekam kemajuan dan kinerja pembelajaran saya.	n	10	170	209	28	417
	%	2.40%	40.77%	50.12%	6.71%	100%

### Aspek Interaksi

Tabel 3.27 menunjukkan bahwa sekitar 75% mahasiswa Fakultas Kedokteran setuju dan sangat setuju bahwa interaksi dosen-mahasiswa dan interaksi antara sesama mahasiswa tetap dilakukan dengan baik di dalam PJJ. Tetapi mahasiswa mengalami kesulitan untuk tetap fokus (30.46%) dan tidak dapat memberikan pertanyaan selama PJJ (9.59%).

**Tabel 3.27 Aspek Interaksi – Fakultas Kedokteran**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
	Sesi pembelajaran <i>online</i> membuat saya tetap fokus.	n	6	121	244	46
	%	1.44%	29.02%	58.51%	11.03%	100.00%
Interaksi dengan dosen tetap dilakukan dengan baik di dalam kelas <i>online</i> .	n	36	279	86	16	417
	%	8.63%	66.91%	20.62%	3.84%	100.00%
Saya tidak dapat memberikan pertanyaan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	4	36	258	119	417
	%	0.96%	8.63%	61.87%	28.54%	100.00%
Saya puas dengan kualitas interaksi di antara seluruh partisipan.	n	11	187	194	25	417
	%	2.64%	44.84%	46.52%	6.00%	100.00%
Saya dapat berinteraksi dengan partisipan lain selama pembelajaran <i>online</i> .	n	38	278	89	12	417
	%	9.11%	66.67%	21.34%	2.88%	100.00%

### Aspek Instruksi

Berdasarkan Tabel 3.28, sekitar 75% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa program PJJ didesain dan dikomunikasikan (misalnya tugas, proses diskusi, dll) dengan jelas serta mendorong mahasiswa untuk mempelajari materi secara bebas. Tetapi hanya 18% mahasiswa yang setuju dan sangat setuju bahwa pemahaman mahasiswa selama PJJ lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran di dalam kelas. Artinya mahasiswa lebih melihat bahwa mereka lebih paham dengan pembelajaran di dalam kelas.

**Tabel 3.28 Aspek Instruksi – Fakultas Kedokteran**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
	Penggunaan media pembelajaran <i>online</i> mendorong saya untuk mempelajari materi secara bebas.	n	42	254	106	15
	%	10.07%	60.91%	25.42%	3.60%	100.00%
Pemahaman saya terhadap materi lebih baik dibandingkan proses pembelajaran di dalam kelas.	n	14	64	191	148	417
	%	3.36%	15.35%	45.80%	35.49%	100.00%
Pemberian tugas dikomunikasikan dengan jelas.	n	33	283	85	16	417
	%	7.91%	67.87%	20.38%	3.84%	100.00%



<b>Pernyataan</b>		<b>Sangat Setuju</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>	<b>Sangat Tidak Setuju</b>	<b>Total</b>
Program pembelajaran <i>online</i> didesain dengan jelas (misalnya waktu kehadiran, tugas, proses diskusi, dll.).	N	43	287	73	14	417
	%	10.31%	68.82%	17.51%	3.36%	100.00%

### Aspek Pengajaran

Aspek pengajaran menanyakan tentang keefektifan proses pengajaran secara *online*, misalnya umpan balik, kesesuaian dan ketepatan waktu pengajaran, penguasaan materi pengajar, arahan, dan penilaian. Tabel 3.29 menunjukkan rata-rata 80%-95% mahasiswa Kedokteran setuju dan setuju sekali bahwa aspek pengajaran *online* di Universitas Kristen Maranatha telah dilakukan dengan baik.

**Tabel 3.29 Aspek Pengajaran – Fakultas Kedokteran**

<b>Pernyataan</b>		<b>Sangat Setuju</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>	<b>Sangat Tidak Setuju</b>	<b>Total</b>
Dosen memberikan umpan balik selama aktivitas pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	48	318	48	3	417
	%	11.51%	76.26%	11.51%	0.72%	100.00%
Dosen melaksanakan pembelajaran <i>online</i> sesuai dengan hari yang sudah ditetapkan.	n	52	307	52	6	417
	%	12.47%	73.62%	12.47%	1.44%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan tepat waktu sesuai jadwal.	n	45	301	66	5	417
	%	10.79%	72.18%	15.83%	1.20%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan sesuai dengan bobot SKS.	n	47	328	39	3	417
	%	11.27%	78.66%	9.35%	0.72%	100.00%
Dosen menguasai materi kuliah yang disampaikan dalam pembelajaran <i>online</i> .	n	98	303	16	0	417
	%	23.50%	72.66%	3.84%	0.00%	100.00%
Dosen memberikan arahan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	61	318	35	3	417
	%	14.63%	76.26%	8.39%	0.72%	100.00%
Dosen secara konsisten menilai aktivitas diskusi mahasiswa selama pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	39	299	74	5	417
	%	9.35%	71.70%	17.75%	1.20%	100.00%

## Aspek Teknologi

Aspek teknologi menunjukkan keefektifan penggunaan teknologi selama PJJ. Tabel 3.30 memaparkan bahwa sekitar 70%-80% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa dosen telah menggunakan media yang tepat didalam melakukan pembelajaran *online* dan tidak ada masalah teknologi lainnya, seperti konektivitas, suara, dan keamanan. Hal yang menjadi perhatian adalah konektivitas karena poin ini dengan persentase yang sangat rendah, yaitu sekitar 40%.

**Tabel 3.30 Aspek Teknologi – Fakultas Kedokteran**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Dosen menggunakan media yang tepat dalam melakukan pembelajaran <i>online</i> .	n	37	297	76	7	417
	%	8.87%	71.22%	18.23%	1.68%	100.00%
Suara dosen dapat didengar dengan jelas ketika menyampaikan materi.	n	35	274	95	13	417
	%	8.39%	65.71%	22.78%	3.12%	100.00%
Materi kuliah yang ditampilkan (misal <i>power point</i> ) selama pembelajaran <i>online</i> jelas.	n	42	320	49	6	417
	%	10.07%	76.74%	11.75%	1.44%	100.00%
Media yang digunakan dalam pembelajaran online handal.	n	24	251	130	12	417
	%	5.76%	60.19%	31.18%	2.88%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang kuat.	n	16	174	186	41	417
	%	3.84%	41.73%	44.60%	9.83%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang stabil	n	12	159	194	52	417
	%	2.88%	38.13%	46.52%	12.47%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan aman.	n	23	267	109	18	417
	%	5.52%	64.03%	26.14%	4.32%	100.00%

## 3.6 Fakultas Teknologi Informasi

Tabel 3.31 menunjukkan jenis media yang secara umum digunakan di Fakultas Teknologi Informasi. Media yang dominan digunakan adalah *Google Classroom* (98.67%), *Google Meet* (97.33%), *Zoom* (86.67%). Media lainnya tidak banyak digunakan, misalnya *WA* (52%), *Ms Teams* (49.33%), dan sistem *CLS* (38.67%). Data menunjukkan bahwa proses PJJ tidak banyak dilakukan dengan menggunakan *learning management system* internal, seperti sistem *CLS*.

**Tabel 3.31 Jenis Media PJJ**

Jenis Media	n	%
Sistem CLS Maranatha	29	38.67%
Ms Teams	37	49.33%
Google Classroom	74	98.67%
Google Meet	73	97.33%
Zoom	65	86.67%
WhatsApp/LINE Grup	39	52.00%
Hangout	3	4.00%
Telegram	1	1.33%

### Aspek Personalisasi

Tabel 3.32 memberikan gambaran mengenai aspek personalisasi, dan datanya menunjukkan bahwa kurang dari 55% mahasiswa setuju dan setuju sekali untuk semua pertanyaan atas aspek personalisasi, yang artinya sebagian besar mahasiswa merasa sulit untuk mengontrol dan merekam kemajuan belajarnya, serta pembelajaran *online* dinilai kurang efektif.

**Tabel 3.32 Aspek Personalisasi – Fakultas Teknologi Informasi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mengontrol kemajuan belajar saya.	n	5	36	31	3	75
	%	6.67%	48.00%	41.33%	4.00%	100%
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mempelajari/memahami materi dengan baik.	n	5	23	40	7	75
	%	6.67%	30.67%	53.33%	9.33%	100%
Pembelajaran <i>online</i> merekam kemajuan dan kinerja pembelajaran saya.	n	7	23	41	4	75
	%	9.33%	30.67%	54.67%	5.33%	100%

### Aspek Interaksi

Tabel 3.33 menunjukkan bahwa sekitar 65%-70% mahasiswa Fakultas Kedokteran setuju dan sangat setuju bahwa interaksi dosen-mahasiswa dan interaksi antara sesama mahasiswa tetap dilakukan dengan baik di dalam PJJ. Tetapi mahasiswa mengalami kesulitan untuk tetap fokus (45.33%) dan tidak dapat memberikan pertanyaan selama PJJ (17.33%).

**Tabel 3.33 Aspek Interaksi – Fakultas Teknologi Informasi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Sesi pembelajaran <i>online</i> membuat saya tetap fokus.	n	6	28	32	9	75
	%	8.00%	37.33%	42.67%	12.00%	100.00%
Interaksi dengan dosen tetap dilakukan dengan baik di dalam kelas <i>online</i> .	n	15	38	20	2	75
	%	20.00%	50.67%	26.67%	2.67%	100.00%
Saya tidak dapat memberikan pertanyaan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	3	10	46	16	75
	%	4.00%	13.33%	61.33%	21.33%	100.00%
Saya puas dengan kualitas interaksi di antara seluruh partisipan.	n	6	41	24	4	75
	%	8.00%	54.67%	32.00%	5.33%	100.00%
Saya dapat berinteraksi dengan partisipan lain selama pembelajaran <i>online</i> .	n	11	47	15	2	75
	%	14.67%	62.67%	20.00%	2.67%	100%

### Aspek Instruksi

Berdasarkan Tabel 3.34, sekitar 65%-80% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa program PJJ didesain dan dikomunikasikan (misalnya tugas, proses diskusi, dll) dengan jelas serta mendorong mahasiswa untuk mempelajari materi secara bebas. Tetapi hanya 25.33% mahasiswa yang setuju dan sangat setuju bahwa pemahaman mahasiswa selama PJJ lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran di dalam kelas. Artinya mahasiswa lebih melihat bahwa mereka lebih paham dengan pembelajaran di dalam kelas.

**Tabel 3.34 Aspek Instruksi – Fakultas Teknologi Informasi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Penggunaan media pembelajaran <i>online</i> mendorong saya untuk mempelajari materi secara bebas.	n	15	50	8	2	75
	%	20.00%	66.67%	10.67%	2.67%	100.00%
Pemahaman saya terhadap materi lebih baik dibandingkan proses pembelajaran di dalam kelas.	n	4	15	35	21	75
	%	5.33%	20.00%	46.67%	28.00%	100.00%
Pemberian tugas dikomunikasikan dengan jelas.	n	8	41	21	5	75
	%	10.67%	54.67%	28.00%	6.67%	100.00%
Program pembelajaran <i>online</i> didesain	n	11	46	16	2	75

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
dengan jelas (misalnya waktu kehadiran, tugas, proses diskusi, dll.).	%	14.67%	61.33%	21.33%	2.67%	100.00%

### Aspek Pengajaran

Aspek pengajaran menanyakan tentang keefektifan proses pengajaran secara *online*, misalnya umpan balik, kesesuaian dan ketepatan waktu pengajaran, penguasaan materi pengajar, arahan, dan penilaian. Tabel 3.35 menunjukkan rata-rata 75%-95% mahasiswa Fakultas Teknologi Informasi setuju dan setuju sekali bahwa aspek pengajaran *online* di Universitas Kristen Maranatha telah dilakukan dengan baik.

**Tabel 3.35 Aspek Pengajaran – Fakultas Teknologi Informasi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Dosen memberikan umpan balik selama aktivitas pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	10	54	10	1	75
	%	13.33%	72.00%	13.33%	1.33%	100.00%
Dosen melaksanakan pembelajaran <i>online</i> sesuai dengan hari yang sudah ditetapkan.	n	17	46	12	0	75
	%	22.67%	61.33%	16.00%	0.00%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan tepat waktu sesuai jadwal.	n	20	39	15	1	75
	%	26.67%	52.00%	20.00%	1.33%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan sesuai dengan bobot SKS.	n	13	44	14	4	75
	%	17.33%	58.67%	18.67%	5.33%	100.00%
Dosen menguasai materi kuliah yang disampaikan dalam pembelajaran <i>online</i> .	n	22	49	4	0	75
	%	29.33%	65.33%	5.33%	0.00%	100.00%
Dosen memberikan arahan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	16	54	4	1	75
	%	21.33%	72.00%	5.33%	1.33%	100.00%
Dosen secara konsisten menilai aktivitas diskusi mahasiswa selama pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	13	51	9	2	75
	%	17.33%	68.00%	12.00%	2.67%	100.00%

### Aspek Teknologi

Aspek teknologi menunjukkan keefektifan penggunaan teknologi selama PJJ. Tabel 3.36 memaparkan bahwa sekitar 70%-95% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa dosen telah menggunakan media yang tepat didalam melakukan pembelajaran *online* dan tidak ada masalah teknologi lainnya, seperti konektivitas, suara, dan keamanan. Hal yang menjadi perhatian adalah konektivitas karena poin ini dengan persentase yang sangat rendah, yaitu sekitar 69%.

**Tabel 3.36 Aspek Teknologi – Fakultas Teknologi Informasi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Dosen menggunakan media yang tepat dalam melakukan pembelajaran <i>online</i> .	n	15	57	3	0	75
	%	20.00%	76.00%	4.00%	0.00%	100.00%
Suara dosen dapat didengar dengan jelas ketika menyampaikan materi.	n	17	47	11	0	75
	%	22.67%	62.67%	14.67%	0.00%	100.00%
Materi kuliah yang ditampilkan (misal <i>power point</i> ) selama pembelajaran <i>online</i> jelas.	n	21	48	5	1	75
	%	28.00%	64.00%	6.67%	1.33%	100.00%
Media yang digunakan dalam pembelajaran <i>online</i> handal.	n	15	47	12	1	75
	%	20.00%	62.67%	16.00%	1.33%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang kuat.	n	12	44	16	3	75
	%	16.00%	58.67%	21.33%	4.00%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang stabil	n	14	38	19	4	75
	%	18.67%	50.67%	25.33%	5.33%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan aman.	n	14	45	15	1	75
	%	18.67%	60.00%	20.00%	1.33%	100.00%

### 3.7 Fakultas Ekonomi

Tabel 3.37 menunjukkan jenis media yang secara umum digunakan di Fakultas Ekonomi. Media yang dominan digunakan adalah *Ms Teams* (89.02%), *Zoom* (84.10%), *Google Classroom* (78.32%), *WhatsApp/LINE Grup* (78.03%). Akan tetapi, data menunjukkan bahwa proses PJJ tidak banyak dilakukan dengan menggunakan *learning management system* internal Universitas Kristen Maranatha, seperti sistem *CLS* (40.75%).

**Tabel 3.37 Jenis Media PJJ**

Jenis Media	n	%
Sistem CLS Maranatha	141	40.75%
Ms Teams	308	89.02%
Google Classroom	271	78.32%
Google Meet	35	10.12%
Zoom	291	84.10%
WhatsApp/LINE Grup	270	78.03%
Webex	4	1.16%
Hangout	2	0.58%
Telegram	3	0.87%

### Aspek Personalisasi

Tabel 3.38 memberikan gambaran mengenai aspek personalisasi, dan datanya menunjukkan bahwa sekitar 70% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa mahasiswa dapat mengontrol kemajuan belajarnya dan sekitar 63% mahasiswa merasa JJ memungkinkan mereka untuk merekam kemajuan dan kinerja pembelajarannya. Akan tetapi hanya 53% mahasiswa setuju dan setuju sekali atas pernyataan PJJ memungkinkan mereka untuk memahasi materi dengan baik. Artinya masih banyak mahasiswa tidak bisa mempelajari/memahami materi dengan baik melalui PJJ ini.

**Tabel 3.38 Aspek Personalisasi – Fakultas Ekonomi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mengontrol kemajuan belajar saya.	n	29	214	88	15	346
	%	8.38%	61.85%	25.43%	4.34%	100%
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mempelajari/memahami materi dengan baik.	n	21	165	139	21	346
	%	6.07%	47.69%	40.17%	6.07%	100%
Pembelajaran <i>online</i> merekam kemajuan dan kinerja pembelajaran saya.	n	23	196	107	20	346
	%	6.65%	56.65%	30.92%	5.78%	100%

### Aspek Interaksi

Tabel 3.39 menunjukkan bahwa sekitar 70%-80% mahasiswa Fakultas Ekonomi setuju dan sangat setuju bahwa interaksi dosen-mahasiswa dan interaksi antara sesama mahasiswa tetap dilakukan dengan baik di dalam PJJ. Tetapi mahasiswa mengalami kesulitan untuk tetap fokus (50%) dan tidak dapat memberikan pertanyaan selama PJJ (27%). Mungkin hal ini dikarenakan pemahaman mahasiswa terhadap materi sangat rendah.

**Tabel 3.39 Aspek Interaksi – Fakultas Ekonomi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Sesi pembelajaran <i>online</i> membuat saya tetap fokus.	n	27	146	153	20	346
	%	7.80%	42.20%	44.22%	5.78%	100.00%
Interaksi dengan dosen tetap dilakukan dengan baik di dalam kelas <i>online</i> .	n	57	227	55	7	346
	%	16.47%	65.61%	15.90%	2.02%	100.00%
Saya tidak dapat memberikan pertanyaan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	28	66	182	70	346
	%	8.09%	19.08%	52.60%	20.23%	100.00%
Saya puas dengan kualitas interaksi di antara seluruh partisipan.	n	33	221	80	12	346
	%	9.54%	63.87%	23.12%	3.47%	100.00%
Saya dapat berinteraksi dengan partisipan lain selama pembelajaran <i>online</i> .	n	53	220	57	16	346
	%	15.32%	63.58%	16.47%	4.62%	100%

### Aspek Instruksi

Berdasarkan Tabel 3.40, sekitar 80% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa program PJJ didesain dan dikomunikasikan (misalnya tugas, proses diskusi, dll) dengan jelas serta mendorong mahasiswa untuk mempelajari materi secara bebas. Tetapi hanya 39% mahasiswa yang setuju dan sangat setuju bahwa pemahaman mahasiswa selama PJJ lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran di dalam kelas. Artinya mahasiswa lebih melihat bahwa mereka lebih paham dengan pembelajaran di dalam kelas.

**Tabel 3.40 Aspek Instruksi – Fakultas Ekonomi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Penggunaan media pembelajaran	n	67	233	39	7	346



Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
<i>online</i> mendorong saya untuk mempelajari materi secara bebas.	%	19.36%	67.34%	11.27%	2.02%	100.00%
Pemahaman saya terhadap materi lebih baik dibandingkan proses pembelajaran di dalam kelas.	n	31	107	167	41	346
	%	8.96%	30.92%	48.27%	11.85%	100.00%
Pemberian tugas dikomunikasikan dengan jelas.	n	67	217	50	12	346
	%	19.36%	62.72%	14.45%	3.47%	100.00%
Program pembelajaran <i>online</i> didesain dengan jelas (misalnya waktu kehadiran, tugas, proses diskusi, dll.).	n	71	224	46	5	346
	%	20.52%	64.74%	13.29%	1.45%	100.00%

### Aspek Pengajaran

Aspek pengajaran menanyakan tentang keefektifan proses pengajaran secara *online*, misalnya umpan balik, kesesuaian dan ketepatan waktu pengajaran, penguasaan materi pengajar, arahan, dan penilaian. Tabel 3.41 menunjukkan rata-rata 80% - 95% mahasiswa Fakultas Ekonomi bahwa aspek pengajaran *online* di Universitas Kristen Maranatha telah dilakukan dengan baik, misalnya dalam hal memberikan umpan balik, perkuliahan sesuai jadwal, dan penguasaan materi.

**Tabel 3.41 Aspek Pengajaran – Fakultas Teknologi Informasi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Dosen memberikan umpan balik selama aktivitas pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	72	241	32	1	346
	%	20.81%	69.65%	9.25%	0.29%	100.00%
Dosen melaksanakan pembelajaran <i>online</i> sesuai dengan hari yang sudah ditetapkan.	n	93	223	30	0	346
	%	26.88%	64.45%	8.67%	0.00%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan tepat waktu sesuai jadwal.	n	78	231	35	2	346
	%	22.54%	66.76%	10.12%	0.58%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan sesuai dengan bobot SKS.	n	80	228	37	1	346
	%	23.12%	65.90%	10.69%	0.29%	100.00%
Dosen menguasai materi kuliah yang disampaikan dalam pembelajaran <i>online</i> .	n	96	231	17	2	346
	%	27.75%	66.76%	4.91%	0.58%	100.00%

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Dosen memberikan arahan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	86	231	28	1	346
	%	24.86%	66.76%	8.09%	0.29%	100.00%
Dosen secara konsisten menilai aktivitas diskusi mahasiswa selama pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	69	235	39	3	346
	%	19.94%	67.92%	11.27%	0.87%	100.00%

### Aspek Teknologi

Aspek teknologi menunjukkan keefektifan penggunaan teknologi selama PJJ. Tabel 3.42 memaparkan bahwa sekitar 75%-90% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa dosen telah menggunakan media yang tepat didalam melakukan pembelajaran *online* dan tidak ada masalah teknologi lainnya, seperti konektivitas, suara, dan keamanan. Hal yang menjadi perhatian adalah konektivitas karena poin ini dengan persentase yang sangat rendah, yaitu sekitar 62%.

**Tabel 3.42 Aspek Teknologi – Fakultas Teknologi Informasi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Dosen menggunakan media yang tepat dalam melakukan pembelajaran <i>online</i> .	n	68	244	32	2	346
	%	19.65%	70.52%	9.25%	0.58%	100.00%
Suara dosen dapat didengar dengan jelas ketika menyampaikan materi.	n	72	228	40	6	346
	%	20.81%	65.90%	11.56%	1.73%	100.00%
Materi kuliah yang ditampilkan (misal <i>power point</i> ) selama pembelajaran <i>online</i> jelas.	n	97	228	18	3	346
	%	28.03%	65.90%	5.20%	0.87%	100.00%
Media yang digunakan dalam pembelajaran <i>online</i> handal.	n	60	239	45	2	346
	%	17.34%	69.08%	13.01%	0.58%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang kuat.	n	45	206	86	9	346
	%	13.01%	59.54%	24.86%	2.60%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang stabil	n	48	181	107	10	346
	%	13.87%	52.31%	30.92%	2.89%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan aman.	n	50	241	50	5	346
	%	14.45%	69.65%	14.45%	1.45%	100.00%

### 3.8 Fakultas Teknik

Tabel 3.43 menunjukkan jenis media yang secara umum digunakan di Fakultas Teknik. Media yang dominan digunakan adalah *Google Classroom* (95.37%), *WhatsApp* (92.59%), *Zoom* (75.93%), dan *Ms Teams* (62.96%). Media yang tidak banyak digunakan adalah Sistem *CLS Maranatha* (40.74%), padahal *learning management system* internal di UK. Maranatha adalah sistem *CLS*.

**Tabel 3.43 Jenis Media PJJ**

Jenis Media	n	%
Sistem CLS Maranatha	44	40.74%
Ms Teams	68	62.96%
Google Classroom	103	95.37%
Google Meet	3	2.78%
Zoom	82	75.93%
WhatsApp/LINE Grup	100	92.59%
Skype	28	25.93%
Hangout	2	1.85%

### Aspek Personalisasi

Tabel 3.44 memberikan gambaran mengenai aspek personalisasi, dan datanya menunjukkan bahwa kurang dari 55% mahasiswa setuju dan setuju sekali untuk semua pertanyaan atas aspek personalisasi, yang artinya sebagian besar mahasiswa merasa sulit untuk mengontrol dan merekam kemajuan belajarnya, serta pembelajaran *online* dinilai kurang efektif.

**Tabel 3.44 Aspek Personalisasi – Fakultas Teknik**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mengontrol kemajuan belajar saya.	n	5	52	45	6	108
	%	4.63%	48.15%	41.67%	5.56%	100%
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mempelajari/memahami materi dengan baik.	n	3	39	55	11	108
	%	2.78%	36.11%	50.93%	10.19%	100%
Pembelajaran <i>online</i> merekam kemajuan dan kinerja pembelajaran saya.	n	7	47	46	8	108
	%	6.48%	43.52%	42.59%	7.41%	100%

## Aspek Interaksi

Tabel 3.45 menunjukkan bahwa sekitar 67% mahasiswa Fakultas Teknik setuju dan sangat setuju bahwa interaksi dosen-mahasiswa dan interaksi antara sesama mahasiswa tetap dilakukan dengan baik di dalam PJJ. Tetapi mahasiswa mengalami kesulitan untuk tetap fokus (34%) dan tidak dapat memberikan pertanyaan selama PJJ (21%). Kemungkinan, sebagian besar mahasiswa tidak memahami materi dengan baik sehingga tidak dapat memberikan pertanyaan. Alasan lainnya adalah PJJ membuat mahasiswa sulit untuk fokus.

**Tabel 3.45 Aspek Interaksi – Fakultas Teknik**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Sesi pembelajaran <i>online</i> membuat saya tetap fokus.	n	1	36	57	14	108
	%	0.93%	33.33%	52.78%	12.96%	100.00%
Interaksi dengan dosen tetap dilakukan dengan baik di dalam kelas <i>online</i> .	n	11	62	32	3	108
	%	10.19%	57.41%	29.63%	2.78%	100.00%
Saya tidak dapat memberikan pertanyaan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	1	22	65	20	108
	%	0.93%	20.37%	60.19%	18.52%	100.00%
Saya puas dengan kualitas interaksi di antara seluruh partisipan.	n	5	47	48	8	108
	%	4.63%	43.52%	44.44%	7.41%	100.00%
Saya dapat berinteraksi dengan partisipan lain selama pembelajaran <i>online</i> .	n	12	70	19	7	108
	%	11.11%	64.81%	17.59%	6.48%	100%

## Aspek Instruksi

Berdasarkan Tabel 3.46, sekitar 65%-77% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa program PJJ didesain dan dikomunikasikan (misalnya tugas, proses diskusi, dll) dengan jelas serta mendorong mahasiswa untuk mempelajari materi secara bebas. Tetapi hanya 23% mahasiswa yang setuju dan sangat setuju bahwa pemahaman mahasiswa selama PJJ lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran di dalam kelas. Artinya mahasiswa lebih melihat bahwa mereka lebih paham dengan pembelajaran di dalam kelas.

**Tabel 3.46 Aspek Instruksi – Fakultas Teknologi Informasi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Penggunaan media pembelajaran <i>online</i>	n	15	70	22	1	108

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
mendorong saya untuk mempelajari materi secara bebas.	%	13.89%	64.81%	20.37%	0.93%	100.00%
Pemahaman saya terhadap materi lebih baik dibandingkan proses pembelajaran di dalam kelas.	n	6	19	48	35	108
	%	5.56%	17.59%	44.44%	32.41%	100.00%
Pemberian tugas dikomunikasikan dengan jelas.	n	7	63	31	7	108
	%	6.48%	58.33%	28.70%	6.48%	100.00%
Program pembelajaran <i>online</i> didesain dengan jelas (misalnya waktu kehadiran, tugas, proses diskusi, dll.).	n	16	62	26	4	108
	%	14.81%	57.41%	24.07%	3.70%	100.00%

### Aspek Pengajaran

Aspek pengajaran menanyakan tentang keefektifan proses pengajaran secara *online*, misalnya umpan balik, kesesuaian dan ketepatan waktu pengajaran, penguasaan materi pengajar, arahan, dan penilaian. Tabel 3.47 menunjukkan rata-rata 80%-90% mahasiswa Fakultas Teknik setuju dan setuju sekali bahwa aspek pengajaran *online* di Universitas Kristen Maranatha telah dilakukan dengan baik, terkait umpan balik, ketepatan waktu, dan penguasaan materi.

**Tabel 3.47 Aspek Pengajaran – Fakultas Teknik**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Dosen memberikan umpan balik selama aktivitas pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	13	76	17	2	108
	%	12.04%	70.37%	15.74%	1.85%	100.00%
Dosen melaksanakan pembelajaran <i>online</i> sesuai dengan hari yang sudah ditetapkan.	n	26	73	8	1	108
	%	24.07%	67.59%	7.41%	0.93%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan tepat waktu sesuai jadwal.	n	29	67	12	0	108
	%	26.85%	62.04%	11.11%	0.00%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan sesuai dengan bobot SKS.	n	25	66	15	2	108
	%	23.15%	61.11%	13.89%	1.85%	100.00%
Dosen menguasai materi kuliah yang disampaikan dalam pembelajaran <i>online</i> .	n	27	71	9	1	108
	%	25.00%	65.74%	8.33%	0.93%	100.00%

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Dosen memberikan arahan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	20	76	11	1	108
	%	18.52%	70.37%	10.19%	0.93%	100.00%
Dosen secara konsisten menilai aktivitas diskusi mahasiswa selama pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	15	76	14	3	108
	%	13.89%	70.37%	12.96%	2.78%	100.00%

### Aspek Teknologi

Aspek teknologi menunjukkan keefektifan penggunaan teknologi selama PJJ. Tabel 3.48 memaparkan bahwa sekitar 70%-77% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa dosen telah menggunakan media yang tepat didalam melakukan pembelajaran *online* dan tidak ada masalah teknologi lainnya, seperti konektivitas, suara, dan keamanan. Hal yang menjadi perhatian adalah konektivitas karena poin ini dengan persentase yang sangat rendah, yaitu sekitar 50%.

**Tabel 3.48 Aspek Teknologi – Fakultas Teknik**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Dosen menggunakan media yang tepat dalam melakukan pembelajaran <i>online</i> .	n	14	68	24	2	108
	%	12.96%	62.96%	22.22%	1.85%	100.00%
Suara dosen dapat didengar dengan jelas ketika menyampaikan materi.	n	11	73	21	3	108
	%	10.19%	67.59%	19.44%	2.78%	100.00%
Materi kuliah yang ditampilkan (misal <i>power point</i> ) selama pembelajaran <i>online</i> jelas.	n	17	73	18	0	108
	%	15.74%	67.59%	16.67%	0.00%	100.00%
Media yang digunakan dalam pembelajaran <i>online</i> handal.	n	10	68	27	3	108
	%	9.26%	62.96%	25.00%	2.78%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang kuat.	n	6	54	40	8	108
	%	5.56%	50.00%	37.04%	7.41%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang stabil	n	6	48	45	9	108
	%	5.56%	44.44%	41.67%	8.33%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan aman.	n	10	71	24	3	108
	%	9.26%	65.74%	22.22%	2.78%	100.00%

### 3.9 Fakultas Bahasa dan Budaya

Tabel 3.49 menunjukkan jenis media yang secara umum digunakan di Fakultas Bahasa dan Budaya. Media yang dominan digunakan adalah *Google Classroom* (93.48%), *WhatsApp* (93.48%), dan *Zoom* (82.61%). Media yang tidak banyak digunakan adalah justru media yang dikembangkan secara internal dan dimiliki lisensinya, seperti sistem *CLS* (26.09%) dan *Ms Teams* (10.87%).

**Tabel 3.49 Jenis Media PJJ**

Jenis Media	n	%
Sistem CLS Maranatha	12	26.09%
Ms Teams	5	10.87%
Google Classroom	43	93.48%
Google Meet	6	13.04%
Zoom	38	82.61%
WhatsApp/LINE Grup	43	93.48%
Skype	11	23.91%
Ding Talk	2	4.35%

### Aspek Personalisasi

Tabel 3.50 memberikan gambaran mengenai aspek personalisasi, dan datanya menunjukkan bahwa 67%-69% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa PJJ yang dilakukan di Fakultas Bahasa dan Budaya memungkinkan mahasiswa untuk mengontrol dan merekam kemajuan belajar mereka. Tetapi mahasiswa merasa PJJ kurang memberikan pemahaman yang baik bagi mahasiswa (56%).

**Tabel 3.50 Aspek Personalisasi – Fakultas Bahasa dan Budaya**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mengontrol kemajuan belajar saya.	n	2	29	13	2	46
	%	4.35%	63.04%	28.26%	4.35%	100%
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mempelajari/memahami materi dengan baik.	n	2	24	18	2	46
	%	4.35%	52.17%	39.13%	4.35%	100%
Pembelajaran <i>online</i> merekam kemajuan dan kinerja pembelajaran saya.	n	2	30	11	3	46
	%	4.35%	65.22%	23.91%	6.52%	100%

### Aspek Interaksi

Tabel 3.51 menunjukkan bahwa sekitar 65%-85% mahasiswa Fakultas Bahasa dan Budaya setuju dan sangat setuju bahwa interaksi dosen-mahasiswa dan interaksi antara sesama mahasiswa tetap dilakukan dengan baik di dalam PJJ. Tetapi mahasiswa mengalami kesulitan untuk tetap fokus (50%) dan tidak dapat memberikan pertanyaan selama PJJ (17.40%).

**Tabel 3.51 Aspek Interaksi – Fakultas Bahasa dan Budaya**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Sesi pembelajaran <i>online</i> membuat saya tetap fokus.	n	1	22	19	4	46
	%	2.17%	47.83%	41.30%	8.70%	100.00%
Interaksi dengan dosen tetap dilakukan dengan baik di dalam kelas <i>online</i> .	n	10	29	6	1	46
	%	21.74%	63.04%	13.04%	2.17%	100.00%
Saya tidak dapat memberikan pertanyaan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	4	4	28	10	46
	%	8.70%	8.70%	60.87%	21.74%	100.00%
Saya puas dengan kualitas interaksi di antara seluruh partisipan.	n	2	28	15	1	46
	%	4.35%	60.87%	32.61%	2.17%	100.00%
Saya dapat berinteraksi dengan partisipan lain selama pembelajaran <i>online</i> .	n	5	31	7	3	46
	%	10.87%	67.39%	15.22%	6.52%	100%

### Aspek Instruksi

Berdasarkan Tabel 3.52, sekitar 80% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa program PJJ didesain dan dikomunikasikan (misalnya tugas, proses diskusi, dll) dengan jelas serta mendorong mahasiswa untuk mempelajari materi secara bebas. Tetapi hanya 30% mahasiswa yang setuju dan sangat setuju bahwa pemahaman mahasiswa selama PJJ lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran di dalam kelas. Artinya mahasiswa lebih melihat bahwa mereka lebih paham dengan pembelajaran di dalam kelas.

**Tabel 3.52 Aspek Instruksi – Fakultas Bahasa dan Budaya**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Penggunaan media pembelajaran <i>online</i> mendorong saya untuk mempelajari materi secara bebas.	n	5	32	7	2	46
	%	10.87%	69.57%	15.22%	4.35%	100.00%



Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Pemahaman saya terhadap materi lebih baik dibandingkan proses pembelajaran di dalam kelas.	n	4	10	24	8	46
	%	8.70%	21.74%	52.17%	17.39%	100.00%
Pemberian tugas dikomunikasikan dengan jelas.	n	5	32	7	2	46
	%	10.87%	69.57%	15.22%	4.35%	100.00%
Program pembelajaran <i>online</i> didesain dengan jelas (misalnya waktu kehadiran, tugas, proses diskusi, dll.).	n	9	29	6	2	46
	%	19.57%	63.04%	13.04%	4.35%	100.00%

### Aspek Pengajaran

Aspek pengajaran menanyakan tentang keefektifan proses pengajaran secara *online*, misalnya umpan balik, kesesuaian dan ketepatan waktu pengajaran, penguasaan materi pengajar, arahan, dan penilaian. Tabel 3.53 menunjukkan rata-rata 80%-95% mahasiswa Fakultas Bahasa dan Budaya setuju dan setuju sekali bahwa aspek pengajaran *online* di Universitas Kristen Maranatha telah dilakukan dengan baik, termasuk evaluasi pembelajaran, ketepatan waktu, dan penguasaan materi dosen.

**Tabel 3.53 Aspek Pengajaran – Fakultas Bahasa dan Budaya**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Dosen memberikan umpan balik selama aktivitas pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	8	33	5	0	46
	%	17.39%	71.74%	10.87%	0.00%	100.00%
Dosen melaksanakan pembelajaran <i>online</i> sesuai dengan hari yang sudah ditetapkan.	n	10	33	2	1	46
	%	21.74%	71.74%	4.35%	2.17%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan tepat waktu sesuai jadwal.	n	10	34	1	1	46
	%	21.74%	73.91%	2.17%	2.17%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan sesuai dengan bobot SKS.	n	7	36	2	1	46
	%	15.22%	78.26%	4.35%	2.17%	100.00%
Dosen menguasai materi kuliah yang disampaikan dalam pembelajaran <i>online</i> .	n	9	35	2	0	46
	%	19.57%	76.09%	4.35%	0.00%	100.00%
Dosen memberikan arahan selama	n	7	35	3	1	46

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
proses pembelajaran <i>online</i> .	%	15.22%	76.09%	6.52%	2.17%	100.00%
Dosen secara konsisten menilai aktivitas diskusi mahasiswa selama pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	8	29	9	0	46
	%	17.39%	63.04%	19.57%	0.00%	100.00%

### Aspek Teknologi

Aspek teknologi menunjukkan keefektifan penggunaan teknologi selama PJJ. Tabel 3.54 memaparkan bahwa sekitar 73%-93% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa dosen telah menggunakan media yang tepat didalam melakukan pembelajaran *online* dan tidak ada masalah teknologi lainnya, seperti konektivitas, suara, dan keamanan. Hal yang menjadi perhatian adalah konektivitas karena poin ini dengan persentase yang sangat rendah, yaitu sekitar 52-54%.

**Tabel 3.54 Aspek Teknologi – Fakultas Bahasa dan Budaya**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Dosen menggunakan media yang tepat dalam melakukan pembelajaran <i>online</i> .	n	4	38	4	0	46
	%	8.70%	82.61%	8.70%	0.00%	100.00%
Suara dosen dapat didengar dengan jelas ketika menyampaikan materi.	n	4	32	9	1	46
	%	8.70%	69.57%	19.57%	2.17%	100.00%
Materi kuliah yang ditampilkan (misal <i>power point</i> ) selama pembelajaran <i>online</i> jelas.	n	6	37	3	0	46
	%	13.04%	80.43%	6.52%	0.00%	100.00%
Media yang digunakan dalam pembelajaran <i>online</i> handal.	n	4	35	7	0	46
	%	8.70%	76.09%	15.22%	0.00%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang kuat.	n	3	21	18	4	46
	%	6.52%	45.65%	39.13%	8.70%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang stabil	n	3	22	19	2	46
	%	6.52%	47.83%	41.30%	4.35%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan aman.	n	3	31	8	4	46
	%	6.52%	67.39%	17.39%	8.70%	100.00%

### 3.10 Fakultas Kedokteran Gigi

Tabel 3.55 menunjukkan jenis media yang secara umum digunakan di Fakultas Kedokteran Gigi. Media yang dominan digunakan adalah *Ms Teams* (100%), dan *WhatsApp* (93.10%). Data menunjukkan bahwa proses PJJ tidak banyak dilakukan dengan menggunakan *learning management system* internal di Universitas Kristen Maranatha, seperti sistem *CLS* (48.28%).

**Tabel 3.55 Jenis Media PJJ**

Jenis Media	n	%
Sistem CLS Maranatha	14	48.28%
Ms Teams	29	100.00%
Google Classroom	12	41.38%
Google Meet	2	6.90%
Zoom	17	58.62%
WhatsApp/LINE Grup	27	93.10%

### Aspek Personalisasi

Tabel 3.56 memberikan gambaran mengenai aspek personalisasi, dan datanya menunjukkan bahwa kurang dari 60% mahasiswa setuju dan setuju sekali untuk semua pertanyaan atas aspek personalisasi, yang artinya sebagian besar mahasiswa merasa sulit untuk mengontrol dan merekam kemajuan belajarnya, serta pembelajaran *online* dinilai kurang efektif.

**Tabel 3.56 Aspek Personalisasi – Fakultas Kedokteran Gigi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mengontrol kemajuan belajar saya.	n	2	15	12	0	29
	%	6.90%	51.72%	41.38%	0.00%	100%
Pembelajaran <i>online</i> memungkinkan saya mempelajari/memahami materi dengan baik.	n	2	9	17	1	29
	%	6.90%	31.03%	58.62%	3.45%	100%
Pembelajaran <i>online</i> merekam kemajuan dan kinerja pembelajaran saya.	n	4	12	12	1	29
	%	13.79%	41.38%	41.38%	3.45%	100%

### Aspek Interaksi

Tabel 3.57 menunjukkan bahwa sekitar 68%-70% mahasiswa Fakultas Kedokteran Gigi setuju dan sangat setuju bahwa interaksi dosen-mahasiswa dan interaksi antara sesama mahasiswa tetap dilakukan dengan baik di dalam PJJ. Tetapi mahasiswa mengalami kesulitan untuk tetap fokus (27.59%) dan tidak dapat memberikan pertanyaan selama PJJ (13.79%).

**Tabel 3.57 Aspek Interaksi – Fakultas Kedokteran Gigi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Sesi pembelajaran <i>online</i> membuat saya tetap fokus.	n	1	7	16	5	29
	%	3.45%	24.14%	55.17%	17.24%	100.00%
Interaksi dengan dosen tetap dilakukan dengan baik di dalam kelas <i>online</i> .	n	4	17	7	1	29
	%	13.79%	58.62%	24.14%	3.45%	100.00%
Saya tidak dapat memberikan pertanyaan selama proses pembelajaran <i>online</i> .	n	1	3	19	6	29
	%	3.45%	10.34%	65.52%	20.69%	100.00%
Saya puas dengan kualitas interaksi di antara seluruh partisipan.	n	4	10	15	0	29
	%	13.79%	34.48%	51.72%	0.00%	100.00%
Saya dapat berinteraksi dengan partisipan lain selama pembelajaran <i>online</i> .	n	3	17	8	1	29
	%	10.34%	58.62%	27.59%	3.45%	100%

### Aspek Instruksi

Berdasarkan Tabel 3.58, sekitar 60%-78% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa program PJJ didesain dan dikomunikasikan (misalnya tugas, proses diskusi, dll) dengan jelas serta mendorong mahasiswa untuk mempelajari materi secara bebas. Tetapi hanya 24.14% mahasiswa yang setuju dan sangat setuju bahwa pemahaman mahasiswa selama PJJ lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran di dalam kelas. Artinya mahasiswa lebih melihat bahwa mereka lebih paham dengan pembelajaran di dalam kelas.

**Tabel 3.58 Aspek Instruksi – Fakultas Kedokteran Gigi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Penggunaan media pembelajaran <i>online</i> mendorong saya untuk mempelajari materi secara bebas.	n	6	17	6	0	29
	%	20.69%	58.62%	20.69%	0.00%	100.00%

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Pemahaman saya terhadap materi lebih baik dibandingkan proses pembelajaran di dalam kelas.	n	2	5	16	6	29
	%	6.90%	17.24%	55.17%	20.69%	100.00%
Pemberian tugas dikomunikasikan dengan jelas.	n	3	16	10	0	29
	%	10.34%	55.17%	34.48%	0.00%	100.00%
Program pembelajaran <i>online</i> didesain dengan jelas (misalnya waktu kehadiran, tugas, proses diskusi, dll.).	n	4	14	10	1	29
	%	13.79%	48.28%	34.48%	3.45%	100.00%

### Aspek Pengajaran

Aspek pengajaran menanyakan tentang keefektifan proses pengajaran secara *online*, misalnya umpan balik, kesesuaian dan ketepatan waktu pengajaran, penguasaan materi pengajar, arahan, dan penilaian. Tabel 3.59 menunjukkan rata-rata 80%-95% mahasiswa Fakultas Kedokteran Gigi setuju dan setuju sekali bahwa aspek pengajaran *online* di Universitas Kristen Maranatha telah dilakukan dengan baik, baik itu dalam hal umpan balik pembelajaran, ketepatan waktu, dan penguasaan materi dosen.

**Tabel 3.59 Aspek Pengajaran – Fakultas Kedokteran Gigi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Dosen memberikan umpan balik selama aktivitas pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	8	20	1	0	29
	%	27.59%	68.97%	3.45%	0.00%	100.00%
Dosen melaksanakan pembelajaran <i>online</i> sesuai dengan hari yang sudah ditetapkan.	n	9	18	1	1	29
	%	31.03%	62.07%	3.45%	3.45%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan tepat waktu sesuai jadwal.	n	7	17	4	1	29
	%	24.14%	58.62%	13.79%	3.45%	100.00%
Kegiatan pembelajaran <i>online</i> dilakukan sesuai dengan bobot SKS.	n	8	18	3	0	29
	%	27.59%	62.07%	10.34%	0.00%	100.00%
Dosen menguasai materi kuliah yang disampaikan dalam pembelajaran <i>online</i> .	n	9	20	0	0	29
	%	31.03%	68.97%	0.00%	0.00%	100.00%
Dosen memberikan arahan selama	n	10	19	0	0	29

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
proses pembelajaran <i>online</i> .	%	34.48%	65.52%	0.00%	0.00%	100.00%
Dosen secara konsisten menilai aktivitas diskusi mahasiswa selama pembelajaran <i>online</i> berlangsung.	n	8	17	4	0	29
	%	27.59%	58.62%	13.79%	0.00%	100.00%

### Aspek Teknologi

Aspek teknologi menunjukkan keefektifan penggunaan teknologi selama PJJ. Tabel 3.60 memaparkan bahwa sekitar 80%-97% mahasiswa setuju dan setuju sekali bahwa dosen telah menggunakan media yang tepat didalam melakukan pembelajaran *online* dan tidak ada masalah teknologi lainnya, seperti konektivitas, suara, dan keamanan. Hal yang menjadi perhatian adalah konektivitas karena poin ini dengan persentase yang sangat rendah, yaitu sekitar 49%.

**Tabel 3.60 Aspek Teknologi – Fakultas Kedokteran Gigi**

Pernyataan		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Total
Dosen menggunakan media yang tepat dalam melakukan pembelajaran <i>online</i> .	n	8	20	1	0	29
	%	27.59%	68.97%	3.45%	0.00%	100.00%
Suara dosen dapat didengar dengan jelas ketika menyampaikan materi.	n	5	19	5	0	29
	%	17.24%	65.52%	17.24%	0.00%	100.00%
Materi kuliah yang ditampilkan (misal <i>power point</i> ) selama pembelajaran <i>online</i> jelas.	n	8	18	3	0	29
	%	27.59%	62.07%	10.34%	0.00%	100.00%
Media yang digunakan dalam pembelajaran <i>online</i> handal.	n	6	18	5	0	29
	%	20.69%	62.07%	17.24%	0.00%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang kuat.	n	4	14	11	0	29
	%	13.79%	48.28%	37.93%	0.00%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan memiliki konektivitas yang stabil	n	2	12	14	1	29
	%	6.90%	41.38%	48.28%	3.45%	100.00%
Media pembelajaran <i>online</i> yang digunakan aman.	n	3	20	6	0	29
	%	10.34%	68.97%	20.69%	0.00%	100.00%

## Bab 4: Simpulan dan Saran

Simpulan dan Saran akan disampaikan sejalan dengan keseluruhan aspek yang disurvei, dan saran dari mahasiswa yang disampaikan di dalam pertanyaan terbuka instrumen survei. Secara keseluruhan teknis pelaksanaan PJJ di lingkungan Universitas Kristen Maranatha berlangsung dengan baik. Beberapa simpulan yang menunjukkan tren sama dari keseluruhan Fakultas dapat disampaikan sebagai berikut:

1. Media PJJ yang digunakan secara umum adalah media PJJ eksternal seperti *Google Classroom*, *Zoom* dan *WhatsApp*. Sedangkan *learning management system* internal di Universitas Kristen Maranatha, seperti sistem *CLS* kurang dimanfaatkan. Kemudian media eksternal yang pihak Universitas miliki lisensinya juga kurang banyak digunakan (*Ms Teams*). Hal ini disebabkan oleh beberapa hal, termasuk kenyamanan dan efisiensi dalam penggunaan *CLS* sangat rendah (harus sering *refresh*, sering *error*, kadang-kadang tidak bisa diakses-termasuk pada saat ujian, dan tidak *user friendly*).
2. Media PJJ yang digunakan sangat beragam. Jadi di dalam satu proses pembelajaran pada satu mata kuliah, ada beberapa media yang digunakan, misalnya *Zoom* atau *Ms Teams* untuk tatap muka *online*, kemudian *Google Classroom* atau sistem *CLS* untuk mengorganisasikan bahan perkuliahan, dan kadang-kadang masih menggunakan *WhatsApp* untuk koordinasi lainnya.
3. Beberapa pengampuh mata kuliah tidak menggunakan media pertemuan *online* dengan mahasiswa secara rutin, tapi hanya koordinasi, berdiskusi, dan memberikan tugas melalui *WhatsApp*, *Line*, dan media sosial lainnya.
4. Pada aspek personalisasi, mahasiswa dapat mengontrol dan merekam kemajuan belajar dengan baik, tapi mayoritas mahasiswa mengalami kesulitan memahami materi yang disampaikan secara *online*.
5. Pada aspek interaksi, mahasiswa menunjukkan persepsi baik untuk interaksi dosen-mahasiswa dan interaksi sesama mahasiswa di dalam PJJ. Permasalahan yang dialami mahasiswa adalah untuk tetap fokus di dalam perkuliahan *online* dan sangat minim memberikan pertanyaan karena tidak terlalu memahami materi yang disampaikan.
6. Pada aspek instruksi, PJJ telah didesain dengan jelas (misalnya waktu kehadiran, tugas, proses diskusi, dll.) tetapi mahasiswa menyampaikan bahwa mereka lebih memahami materi ketika disampaikan di kelas daripada melalui pembelajaran *online*, terutama untuk praktikum, *skill lab*. Untuk mata kuliah tertentu juga pertemuan tata muka lebih efektif, misalnya mata kuliah yang secara teknis banyak hitungan.
7. Pada aspek pengajaran, PJJ telah dilakukan dengan baik, meliputi perihal umpan balik pembelajaran, ketepatan waktu, dan penguasaan materi dosen.
8. Pada aspek teknologi, hampir keseluruhan mahasiswa mengalami permasalahan dengan konektivitas.
9. Isu lain yang juga menjadi perhatian mahasiswa adalah pengurang biaya perkuliahan karena tidak akses beberapa fasilitas fisik di kampus atau penambahan *resources* yang digital seperti akses kepada referensi-referensi digital.

Berdasarkan simpulan di atas, ada beberapa saran untuk meningkatkan mutu PJJ di lingkungan Universitas Kristen Maranatha. Saran-saran ini merupakan kombinasi dari pertanyaan survei secara kuantitatif dan kualitatif yang berisi masukan mahasiswa melalui pertanyaan terbuka di dalam survei:

1. Keseluruhan pelaksanaan PJJ di lingkungan UK. Maranatha harus menggunakan sistem *CLS* karena sistem ini merupakan *learning management system* secara internal sehingga proses monitoring pembelajaran secara internal dan eksternal dapat dilakukan dengan baik, Tetapi sistem ini harus diperbarui supaya lebih nyaman digunakan dan *user friendly*.
2. Sistem *CLS* harus dilengkapi atau dihubungkan dengan *feature* pertemuan secara *online* sehingga sehingga sistem ini dapat digunakan untuk keseluruhan proses PJJ.
3. PJJ yang diselenggarakan harus mensyaratkan pertemuan rutin secara *online* atau dilengkapi dengan video pembelajaran atau minimal *power point* yang dilengkapi dengan audio yang berisi penjelasan. Kebanyakan mahasiswa menyatakan bahwa *power point* dengan audio merupakan media yang efektif bagi pembelajaran *online* mereka. Hal ini dapat dijadikan standar materi ajar di dalam PJJ.
4. Untuk aspek personalisasi, tiap koordinator mata kuliah bersama dengan tim perlu mendesain ulang materi ajar yang lebih cocok untuk PJJ dan mengembangkan RPS yang disesuaikan dengan konteks PJJ.
5. Untuk aspek interaksi, tiap koordinator mata kuliah bersama dengan tim dapat merancang ulang materi ajar yang dapat membangun interaksi mahasiswa atau dengan mendesain pembelajaran berbasis kasus yang mensyaratkan interaksi dan keterlibatan mahasiswa. Alternatif lain adalah pengembangan video-video pembelajaran yang interaktif. Selain itu, untuk membangun interaksi yang baik diantara dosen-mahasiswa dan sesama mahasiswa, maka forum diskusi di dalam *learning management system* harus didesain lebih interaktif dan terintegrasi dengan materi perkuliahan.
6. Untuk aspek instruksi, setiap PJJ harus disertai dengan instruksi yang jelas terkait dengan tata cara pelaksanaan PJJ dan disampaikan dengan menggunakan media-media yang menyenangkan, misalnya video animasi, dan lain-lain. Kemudian ada aktivitas pembelajaran yang cocok *online*, tetapi banyak juga yang tidak, misalnya praktikum. Jadi PJJ yang kemungkinan harus dikembangkan adalah *hybrid model* yang memadukan antara metode *online* dengan tatap muka. Hal lain yang perlu dipertimbangkan pada aspek instruksi adalah isu administrasi terkait dengan presensi mahasiswa. Saran yang dapat dikembangkan adalah mengakomodasi isu administratif ini ke dalam *learning management system (LMS)* yang terpadu sehingga hal-hal administratif seperti presensi, jadwal perkuliahan *online*, tata cara perkuliahan *online*, dan isu administratif lainnya dapat diakomodasi dan diintegrasikan di dalam *LMS*.
7. Untuk aspek pengajaran, PJJ telah dilakukan dengan efektif, baik dalam hal umpan balik pembelajaran, ketepatan waktu, dilakukan sesuai dengan jadwal dan penguasaan materi dosen. Aspek pengajaran yang baik ini harus dijadikan standar baku, misalnya penguasaan materi dosen yang baik, maka video-video pembelajaran dari dosen-dosen yang bersangkutan harus



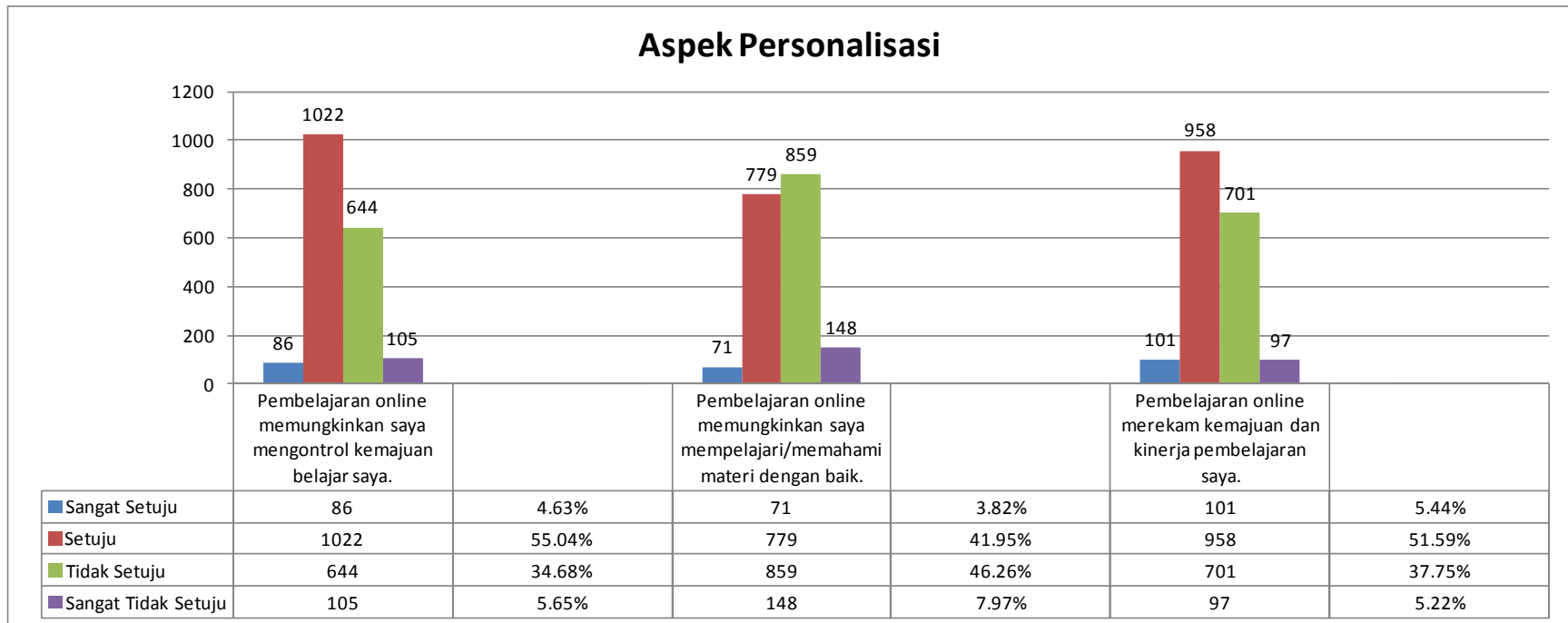
dikembangkan supaya mendorong efektivitas PJJ di Universitas Kristen Maranatha. Kemudian, ada baiknya jadwal PJJ dilakukan sesuai dengan jadwal tatap muka kelas.

8. Untuk aspek teknologi, materi dapat disampaikan dengan menggunakan *power point* yang dilengkapi audio sebagai solusi untuk menolong mahasiswa yang memiliki permasalahan dengan konektivitas. Saran lain adalah terkait desain atau prosedur PJJ yang perlu memberikan toleransi waktu sekitar 15-30 menit sebelum memulai pertemuan *online* untuk menolong mahasiswa yang mengalami kesulitan atau permasalahan dengan konektivitas.
9. Saran lain adalah menghitung ulang kos layanan di dalam menyelenggarakan PJJ supaya dapat mempertimbangkan kebijakan pengurangan biaya kuliah mahasiswa. Praktik yang selama ini telah dilakukan adalah pengurangan senilai Rp150,000 per semester. Hasil survei menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa menilai pengurangan ini masih sangat nominal/rendah. Hal lain yang dapat dilakukan adalah menambah fasilitas *e-resources*.

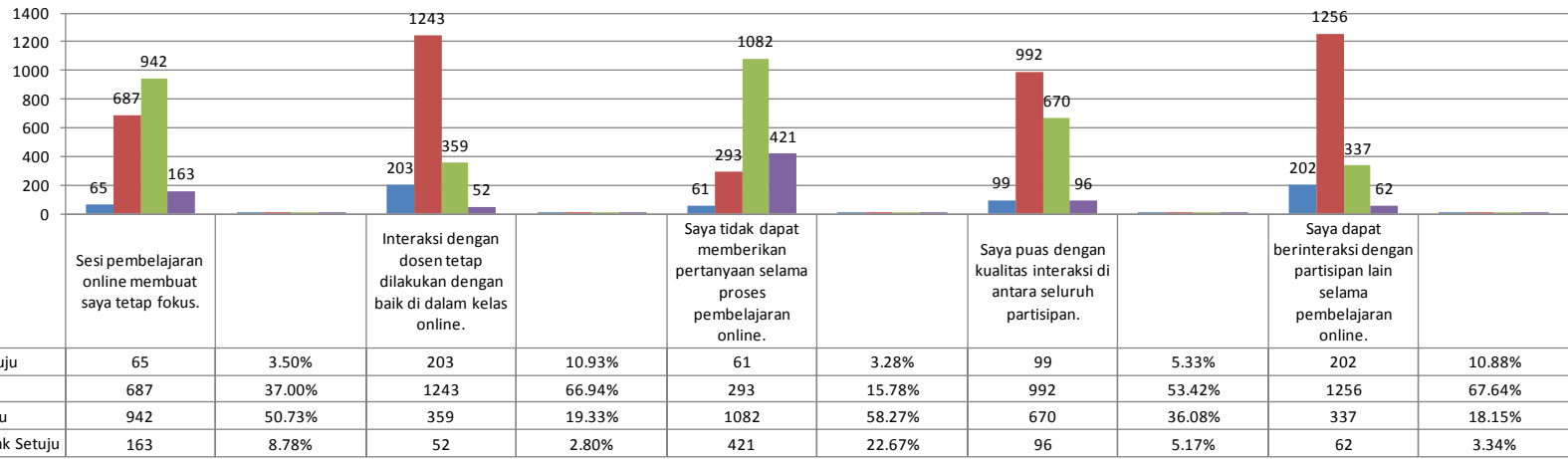
## Referensi

Naaj, M.A., Nachouki, M. & Ankit, A. (2012). Evaluating Student Satisfaction with Blended Learning in a Gender-Segregated Environment. *Journal of Information Technology Education: Research*, 11(1), 185-200. Informing Science Institute. Retrieved July 2, 2020 from <https://www.learntechlib.org/p/111500/>.

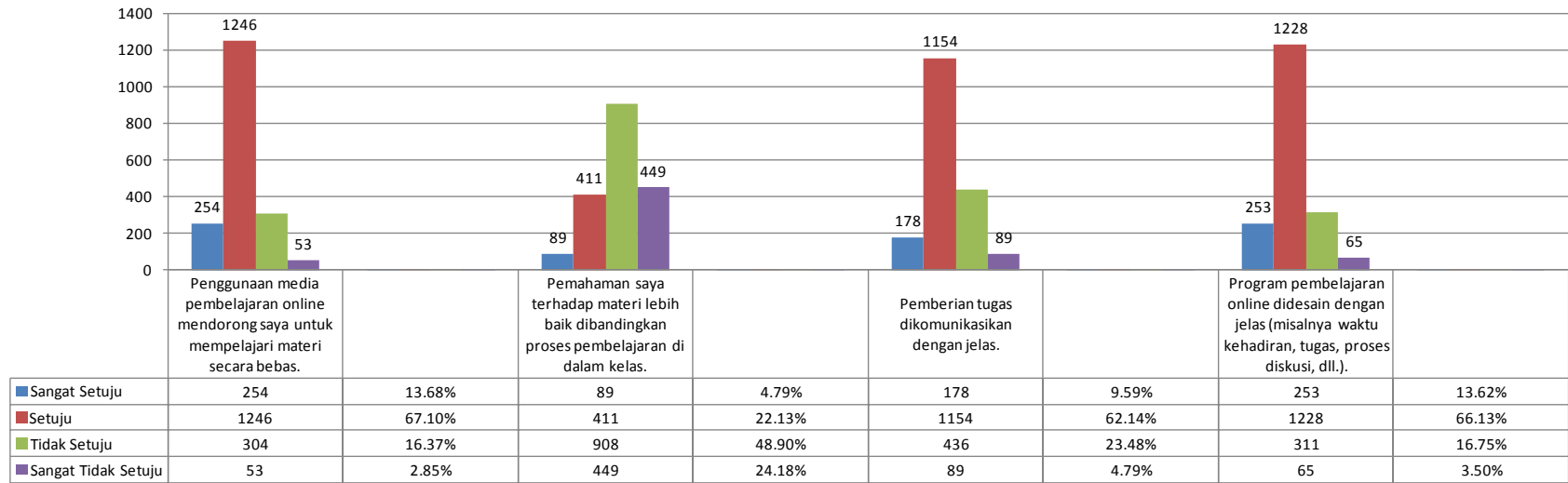
## Lampiran 1. (Universitas Kristen Maranatha)



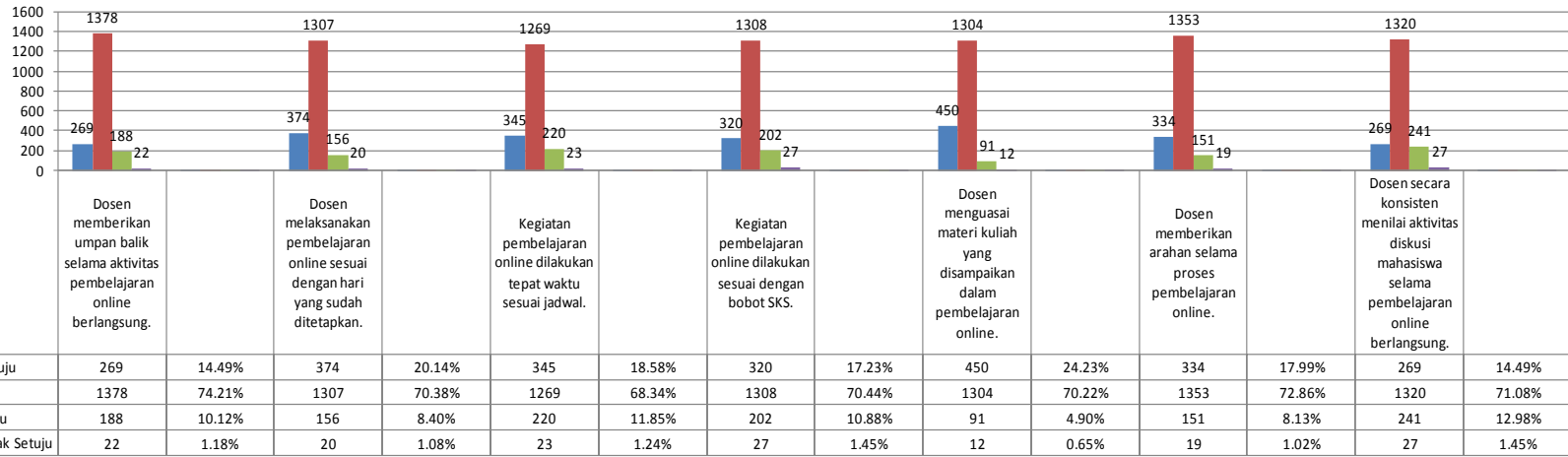
### Aspek Interaksi



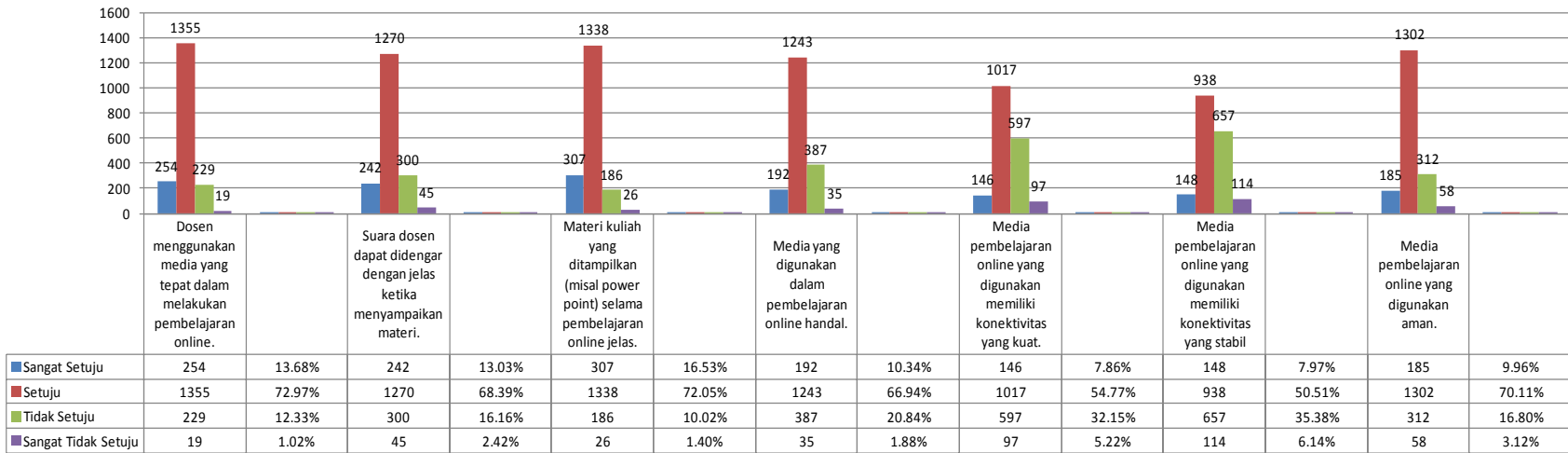
### Aspek Instruksi



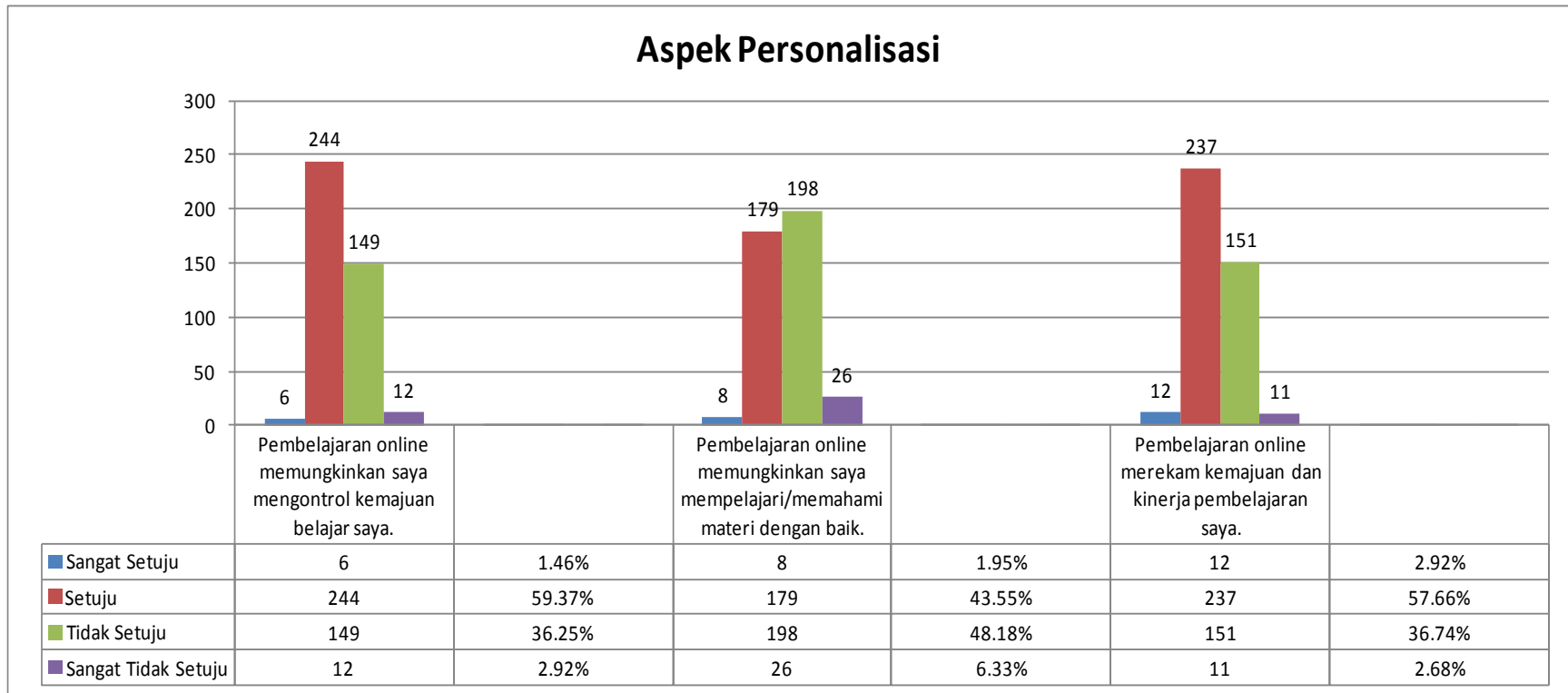
### Aspek Pengajaran



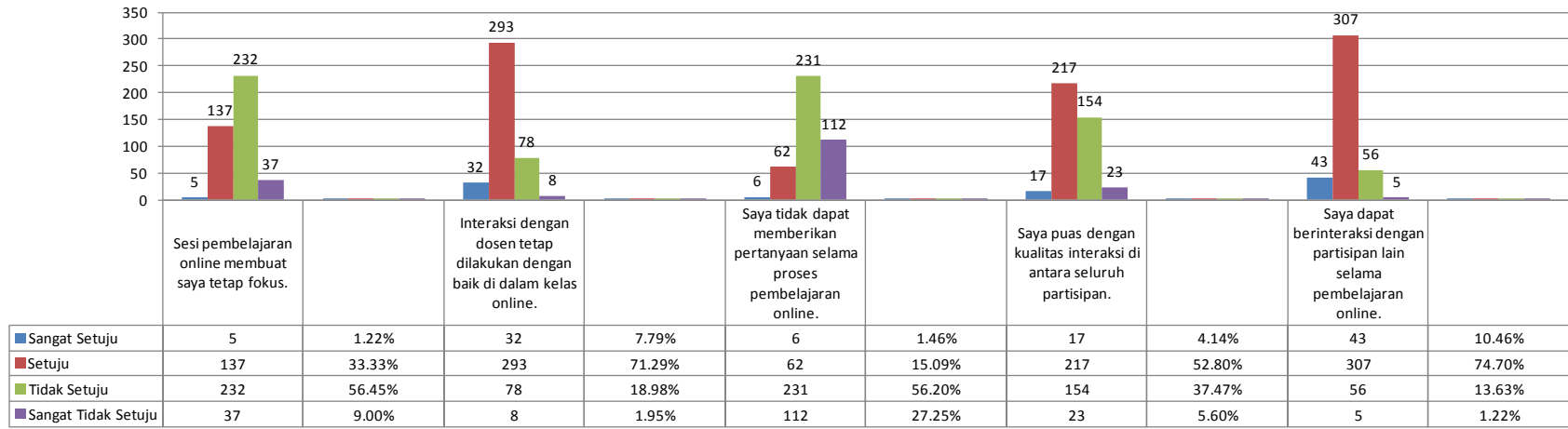
### Aspek Teknologi



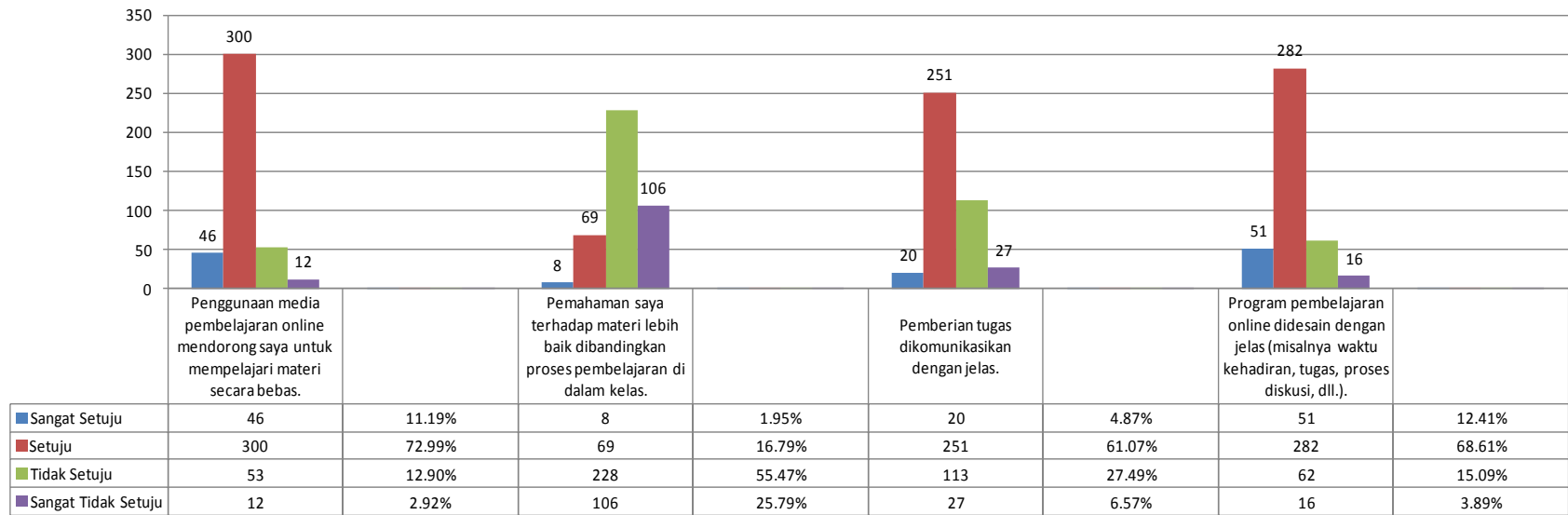
## Lampiran 2. (Fakultas Psikologi)



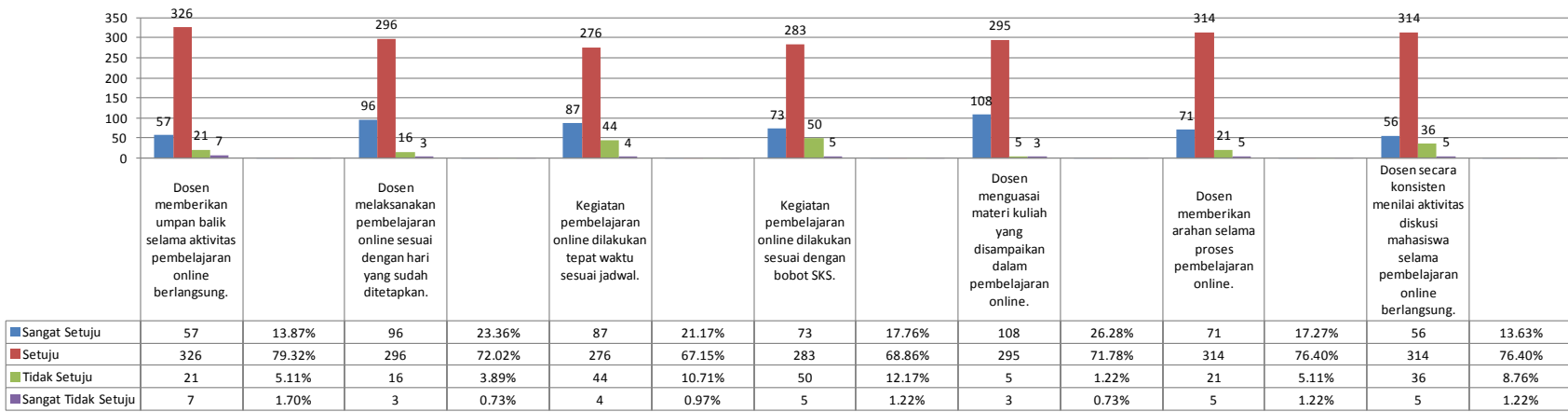
### Aspek Interaksi



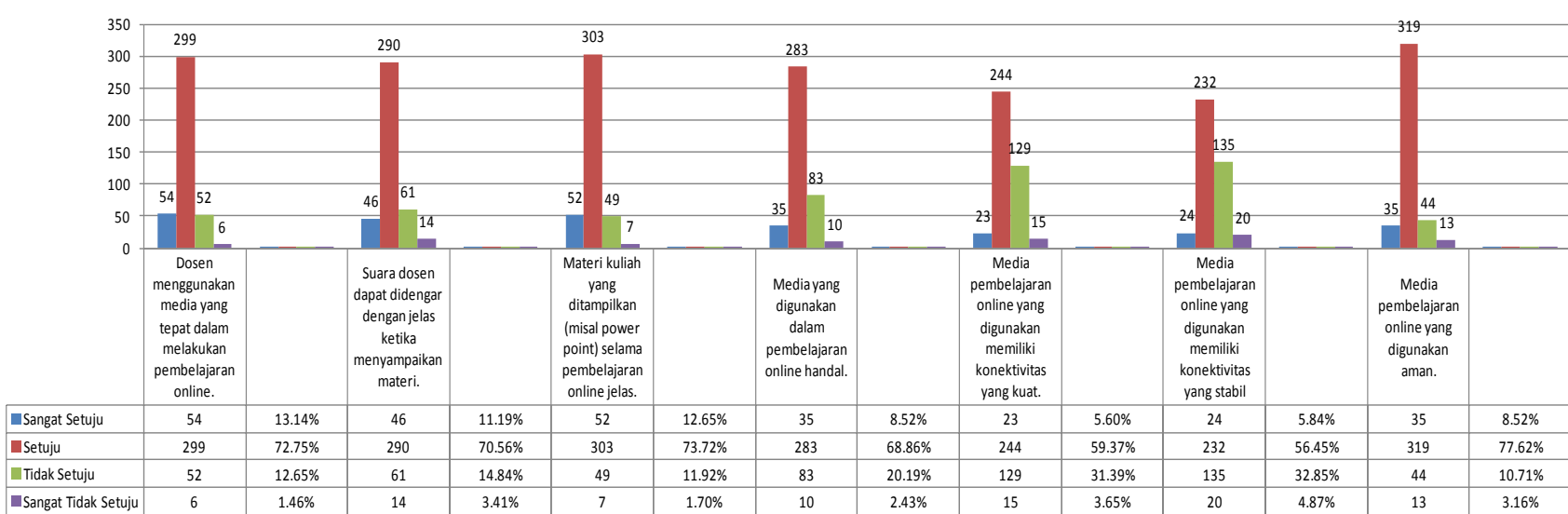
### Aspek Instruksi



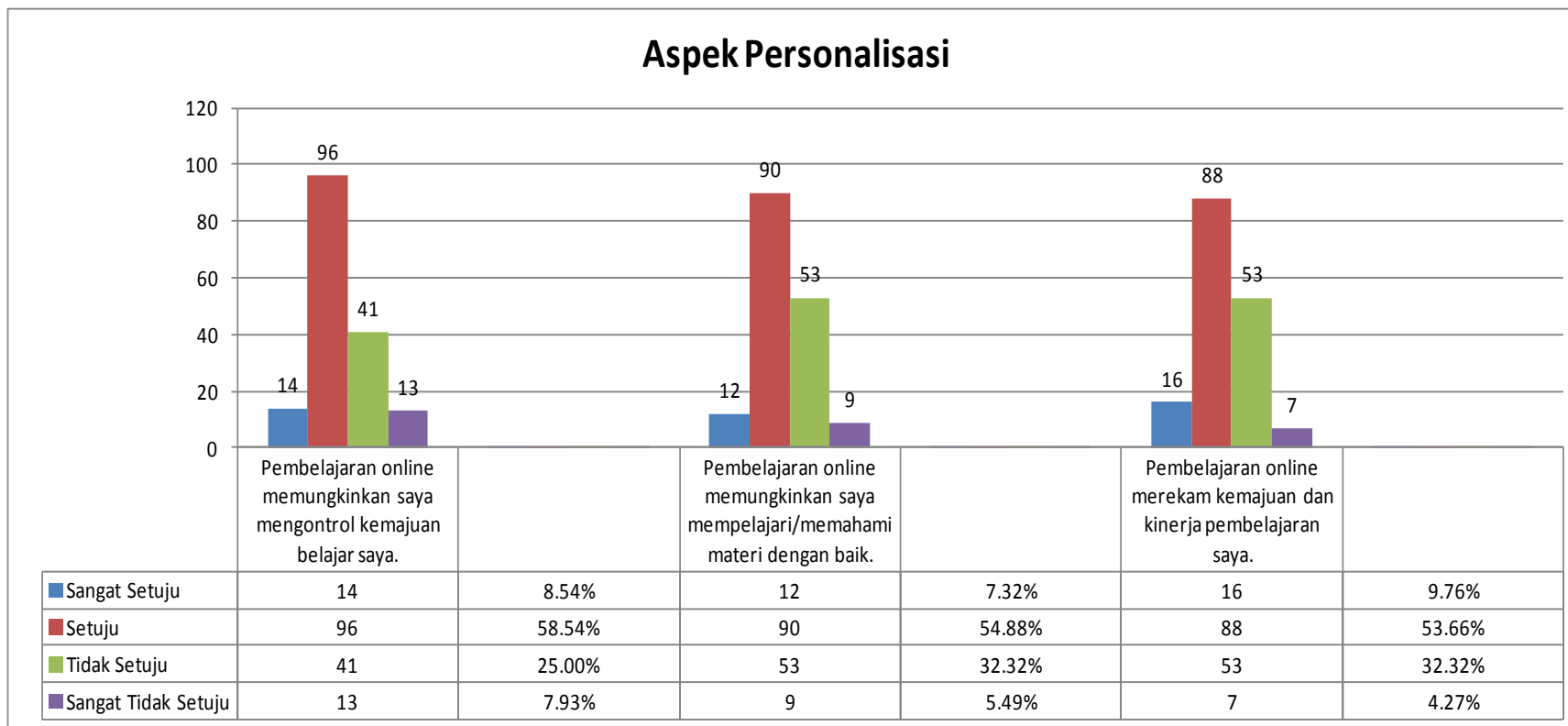
### Aspek Pengajaran



### Aspek Teknologi

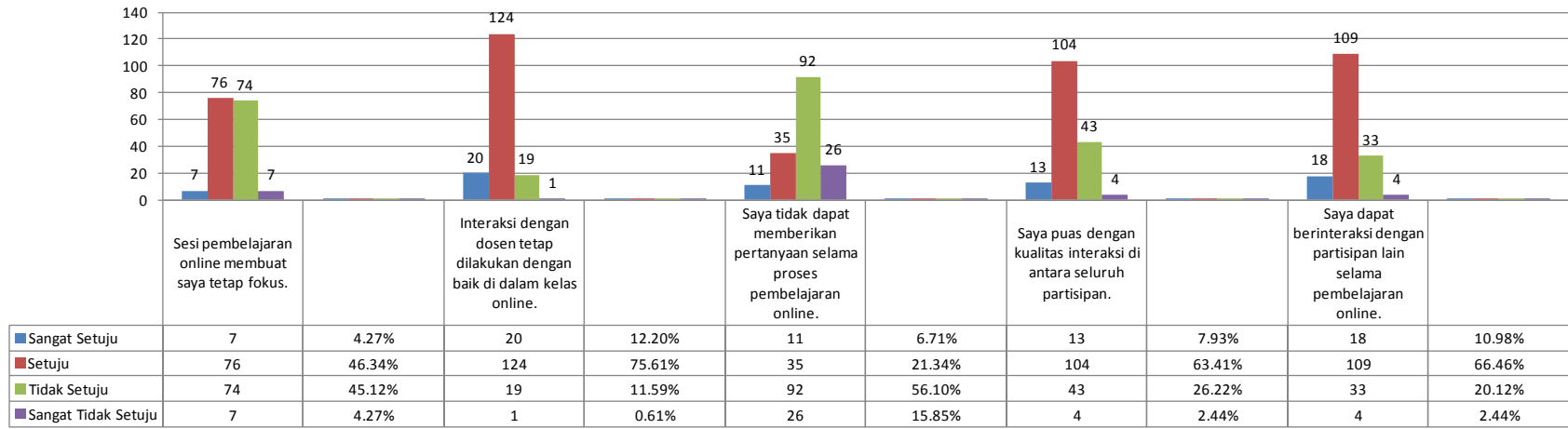


### Lampiran 3. (Fakultas Hukum)

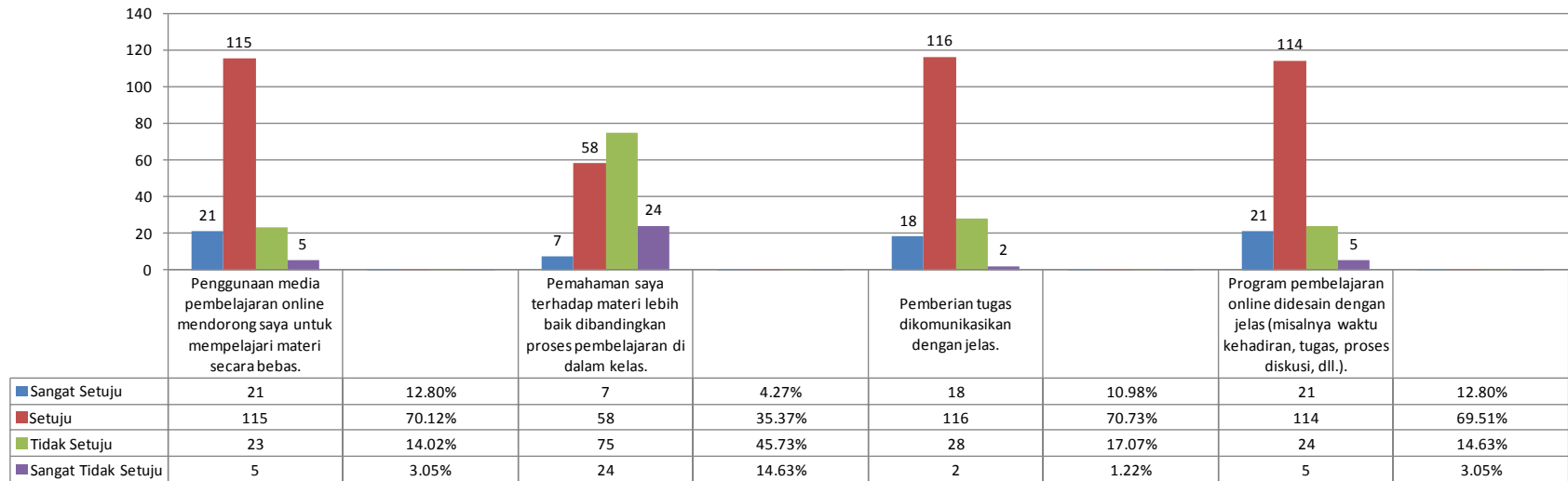




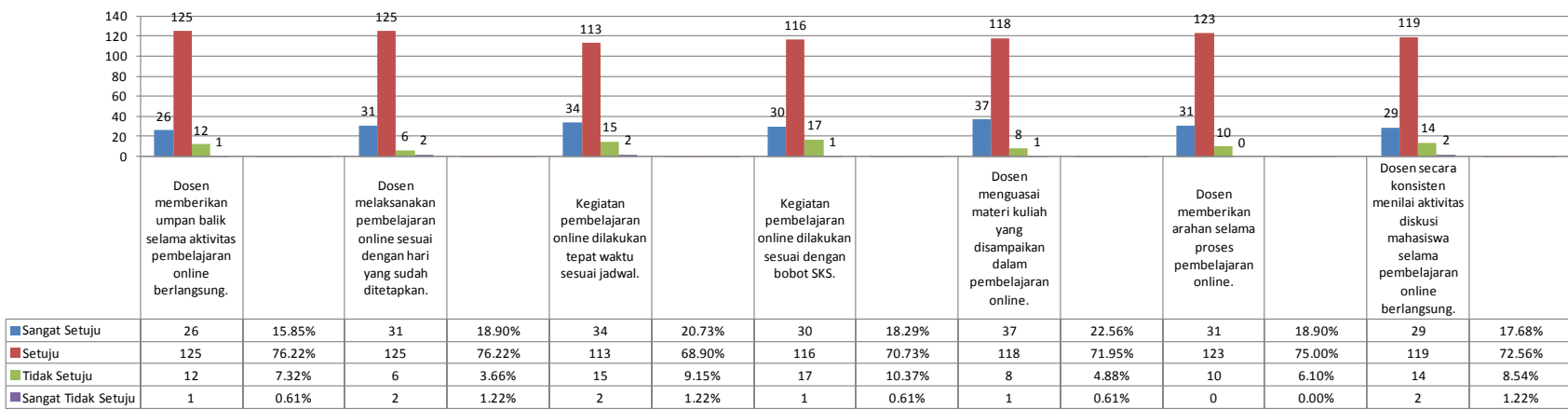
### Aspek Interaksi



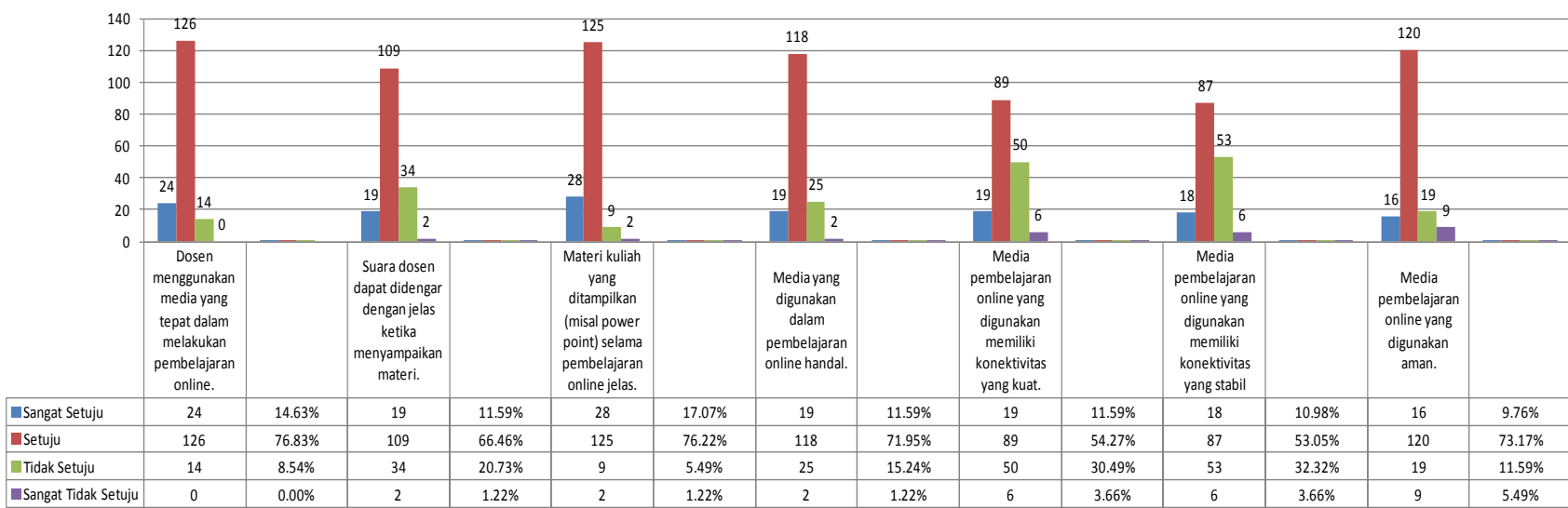
### Aspek Instruksi



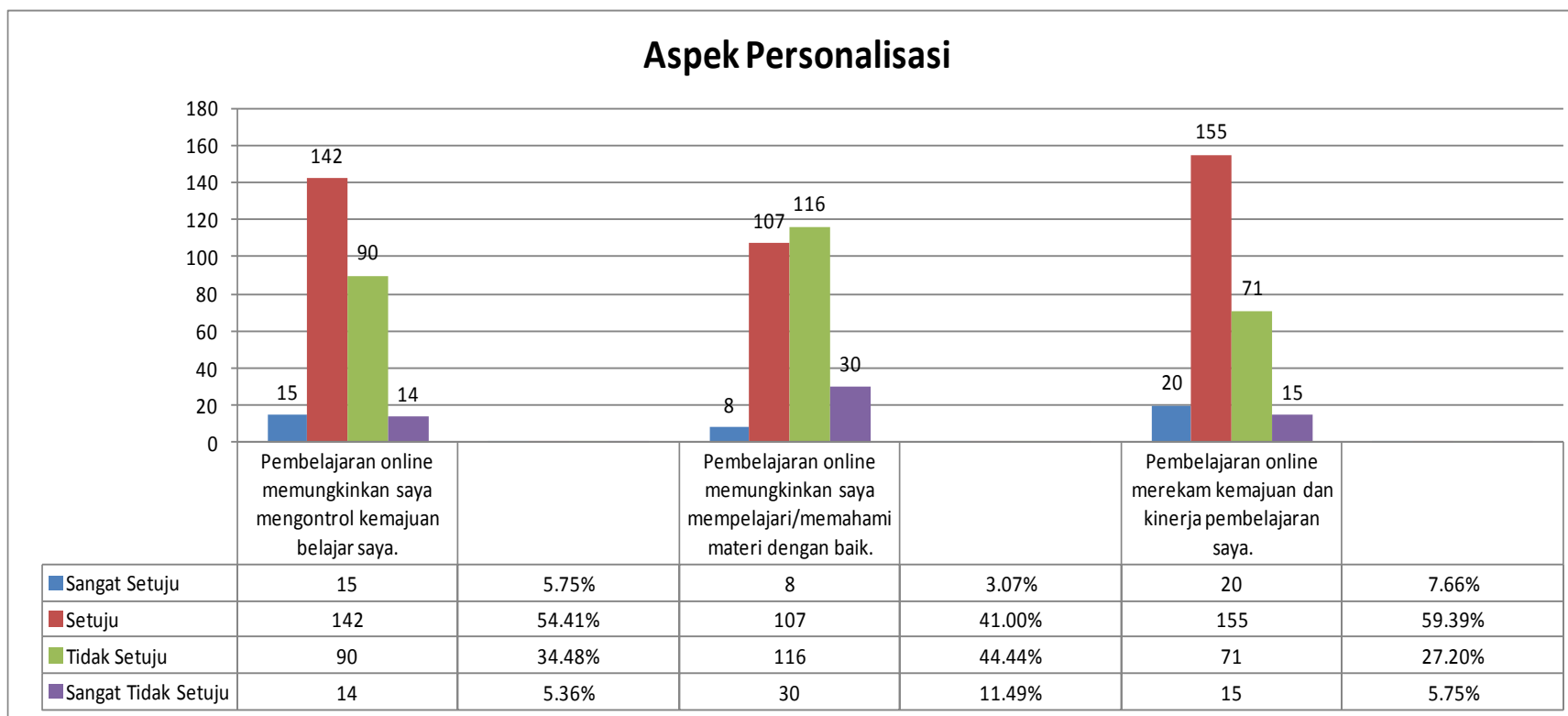
### Aspek Pengajaran



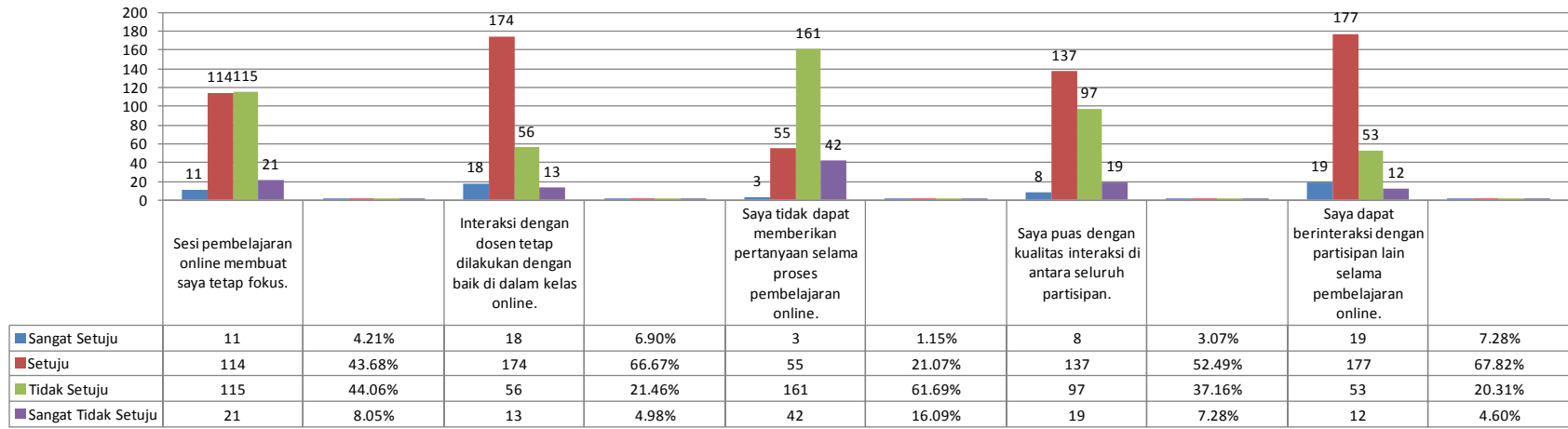
### Aspek Teknologi



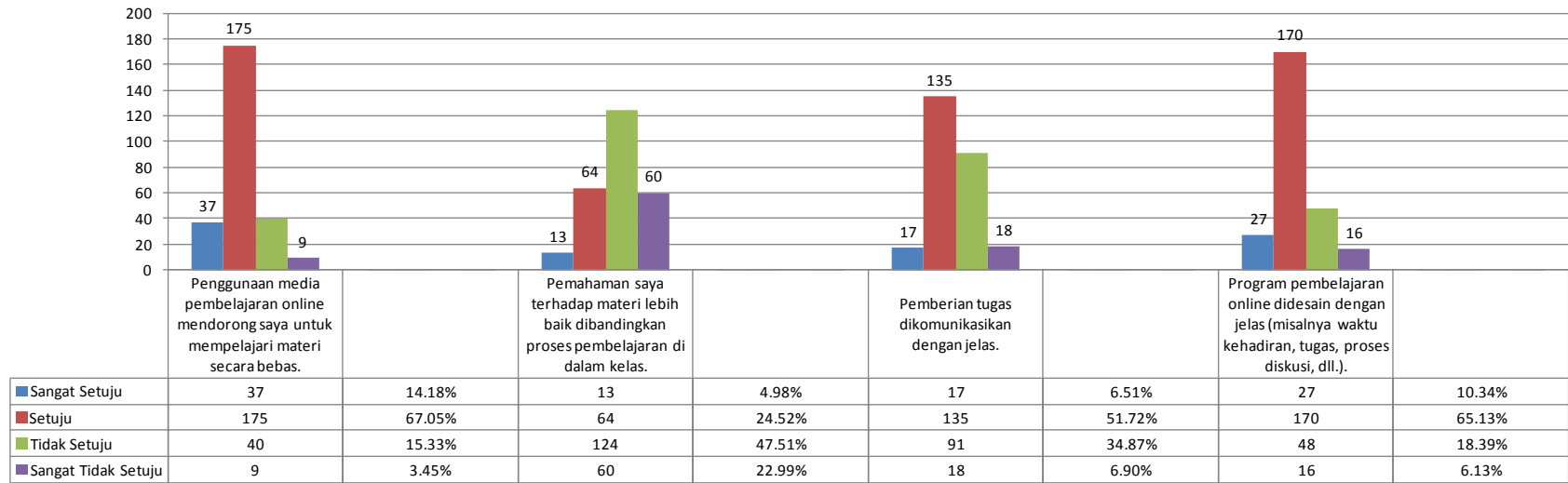
## Lampiran 4. (Fakultas Seni Rupa dan Desain)



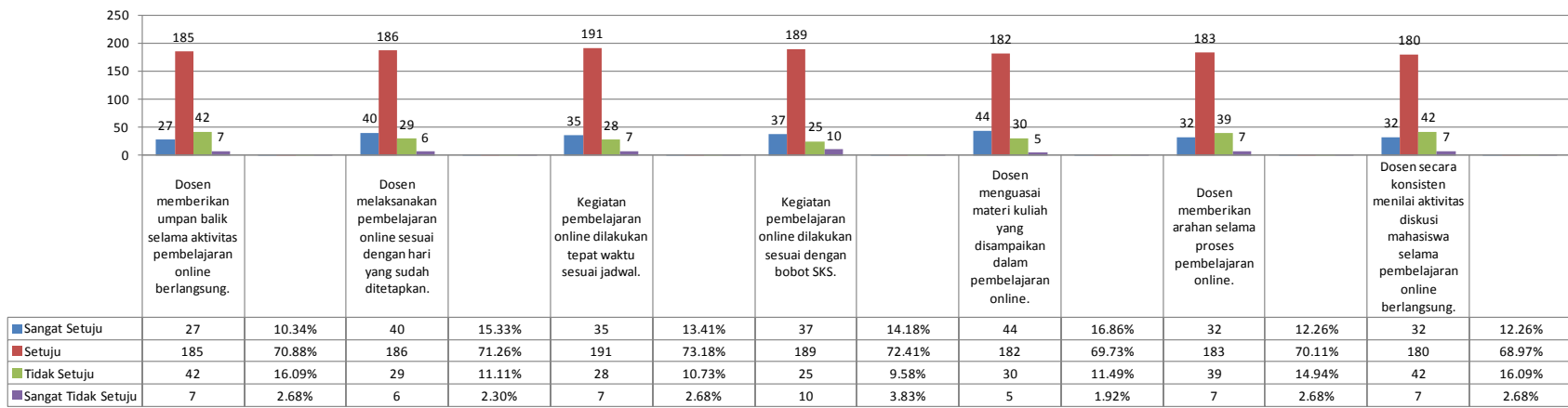
### Aspek Interaksi



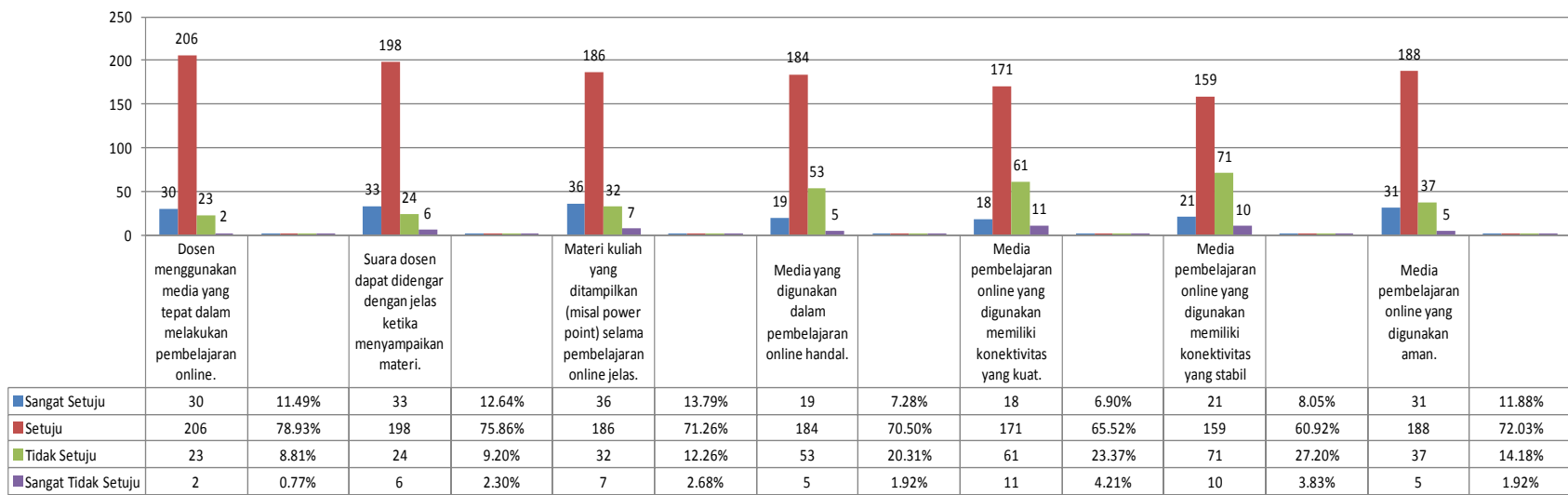
### Aspek Instruksi



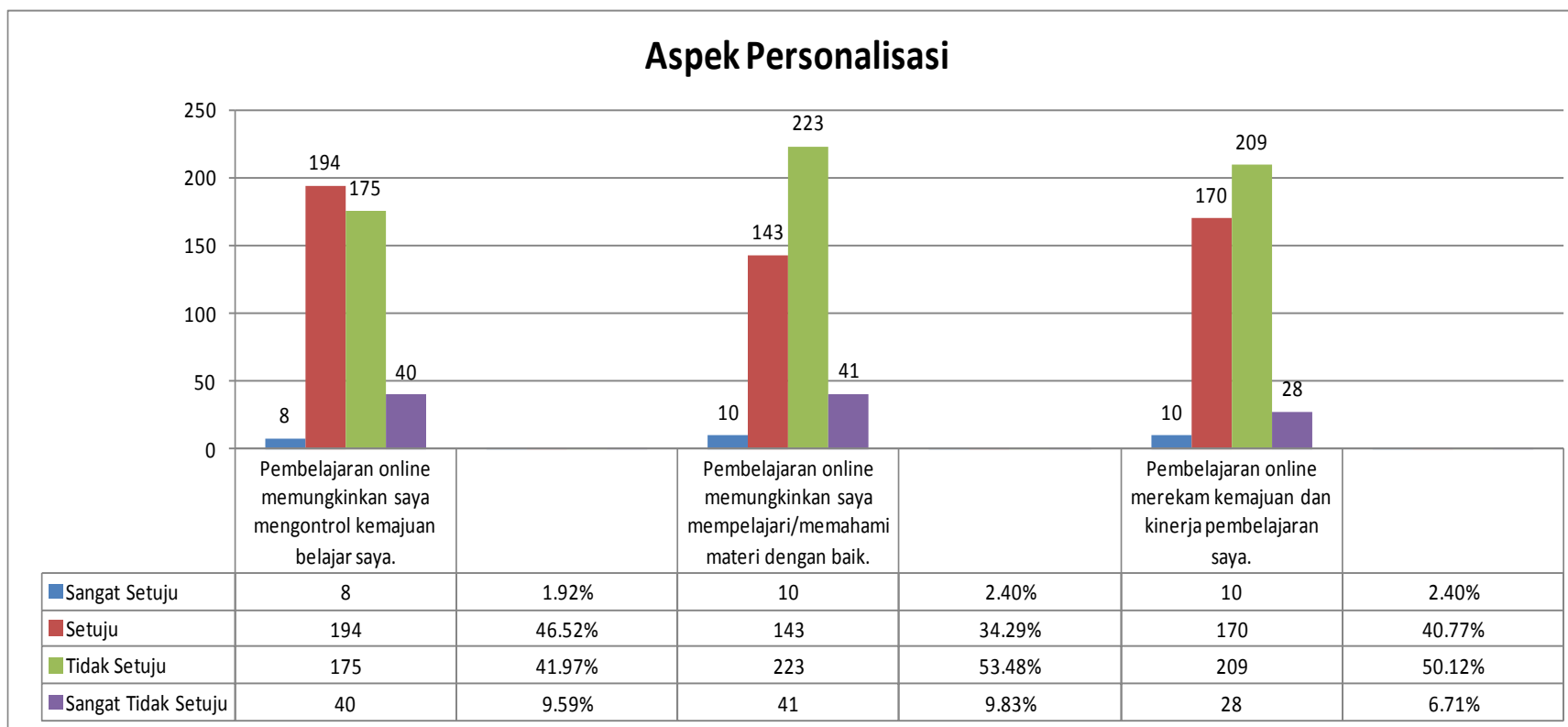
### Aspek Pengajaran



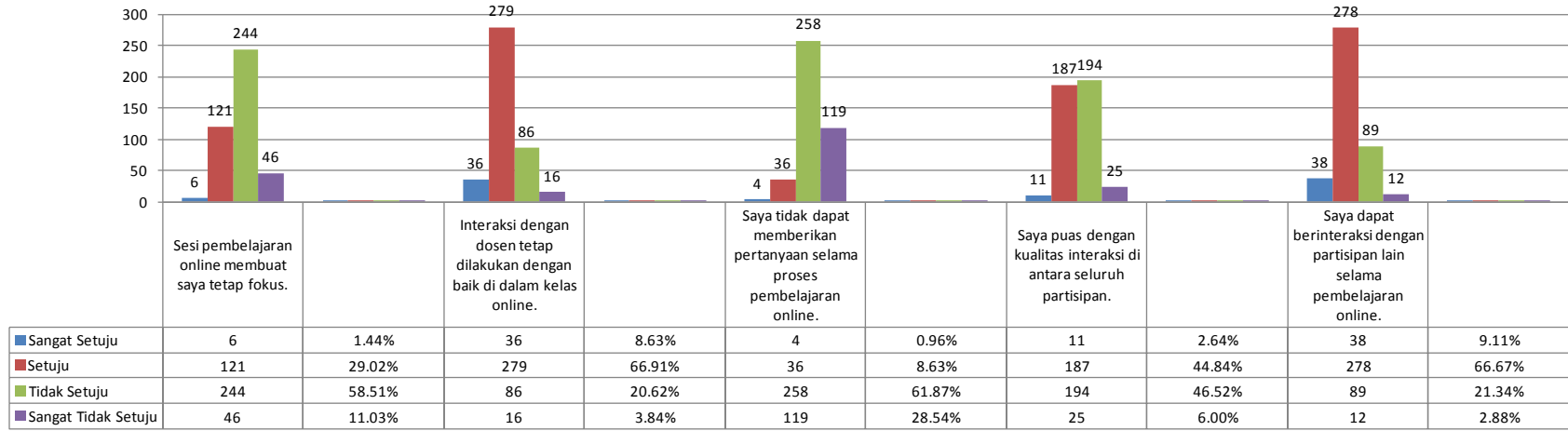
### Aspek Teknologi



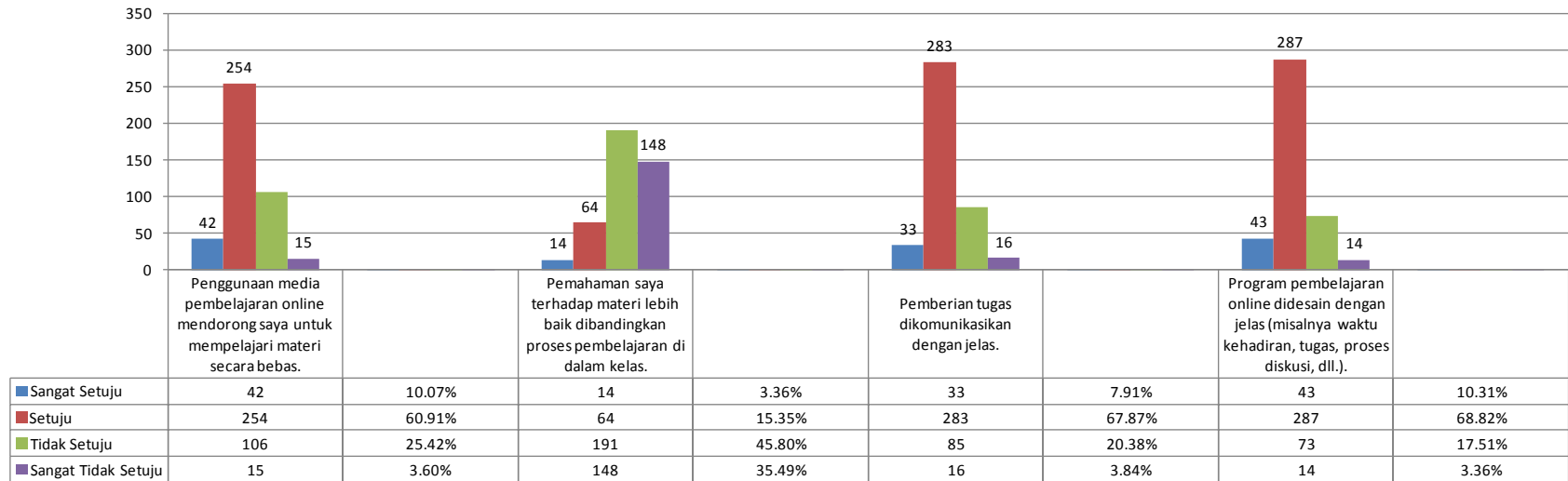
## Lampiran 5. (Fakultas Kedokteran)



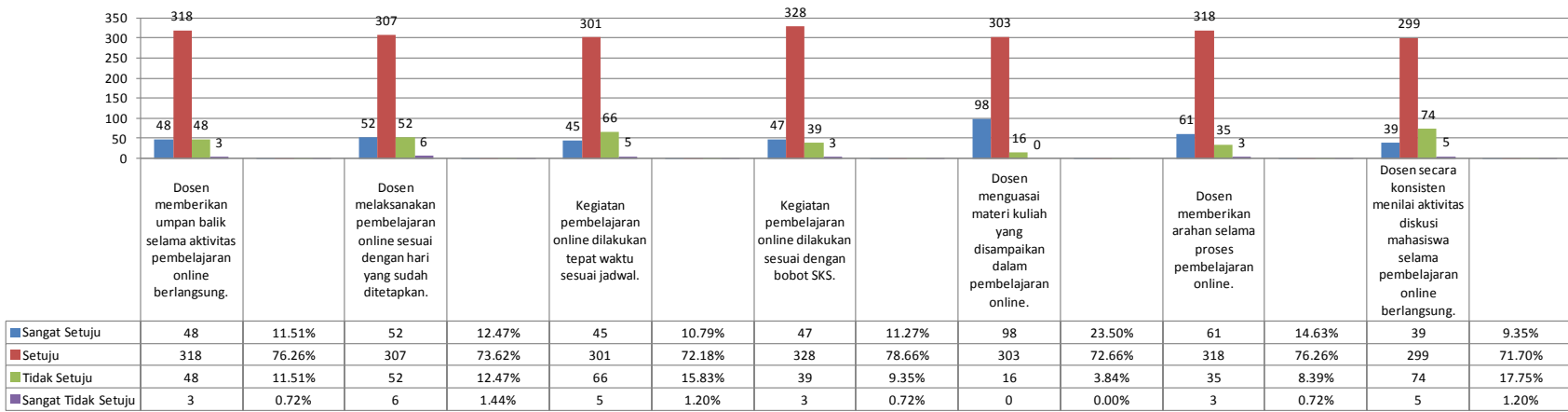
### Aspek Interaksi



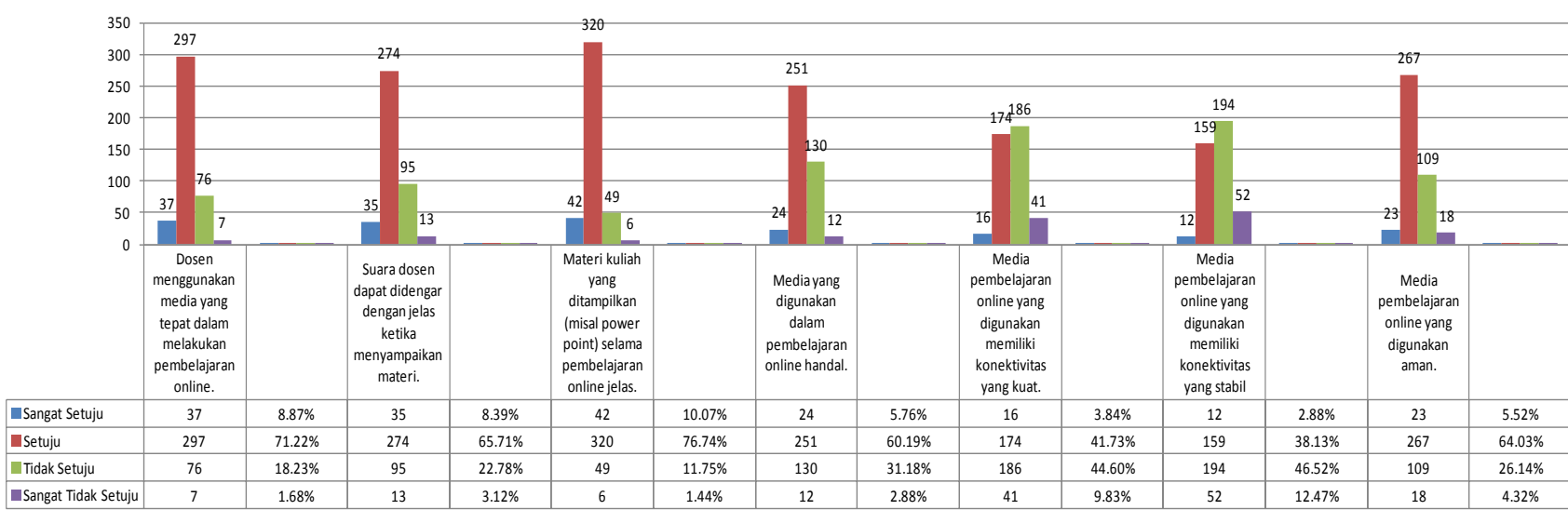
### Aspek Instruksi



### Aspek Pengajaran

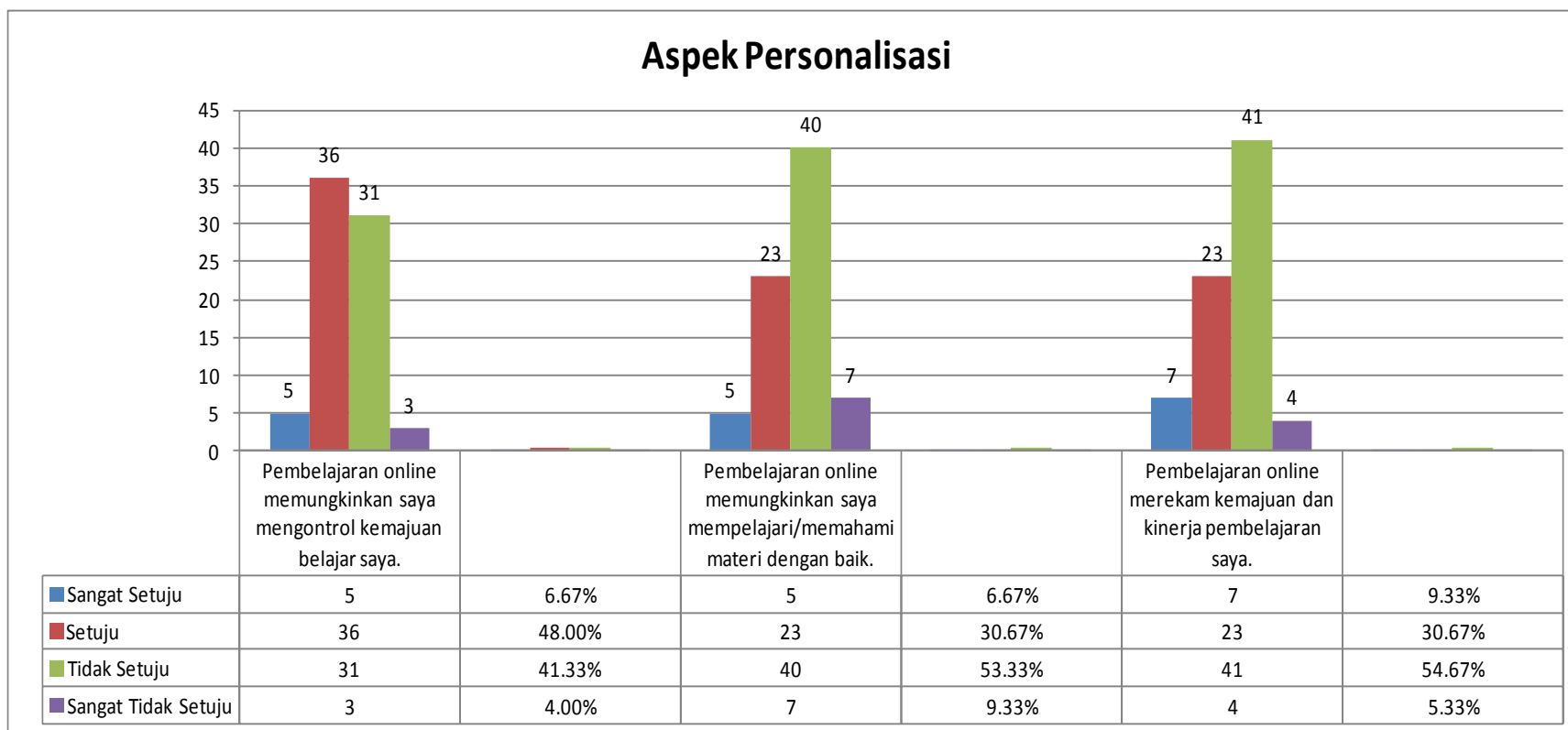


### Aspek Teknologi

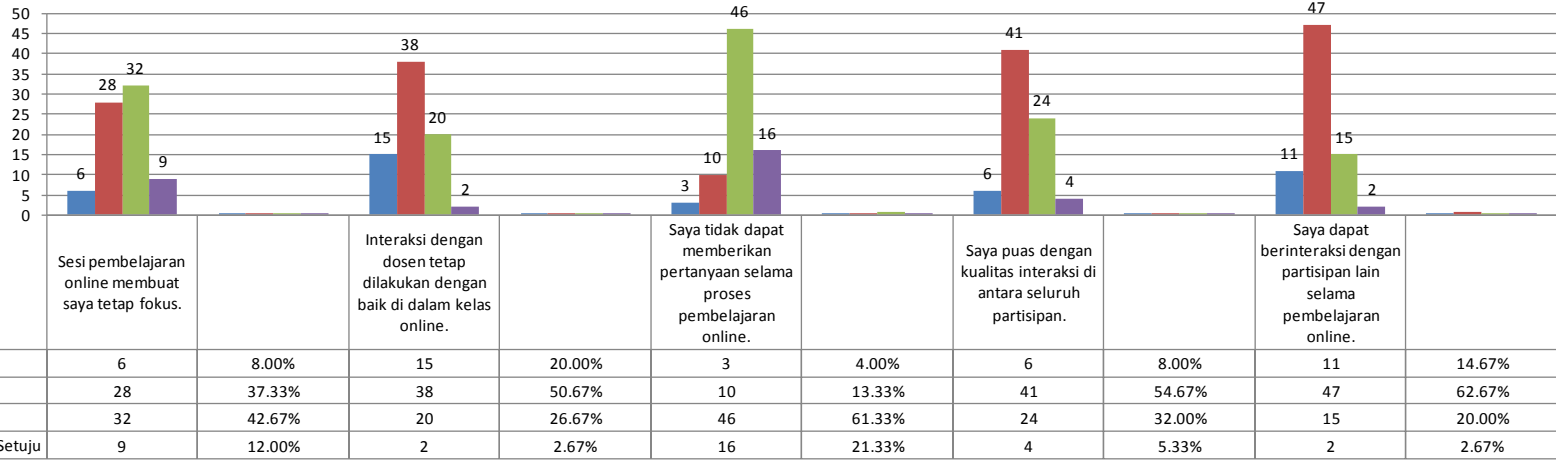




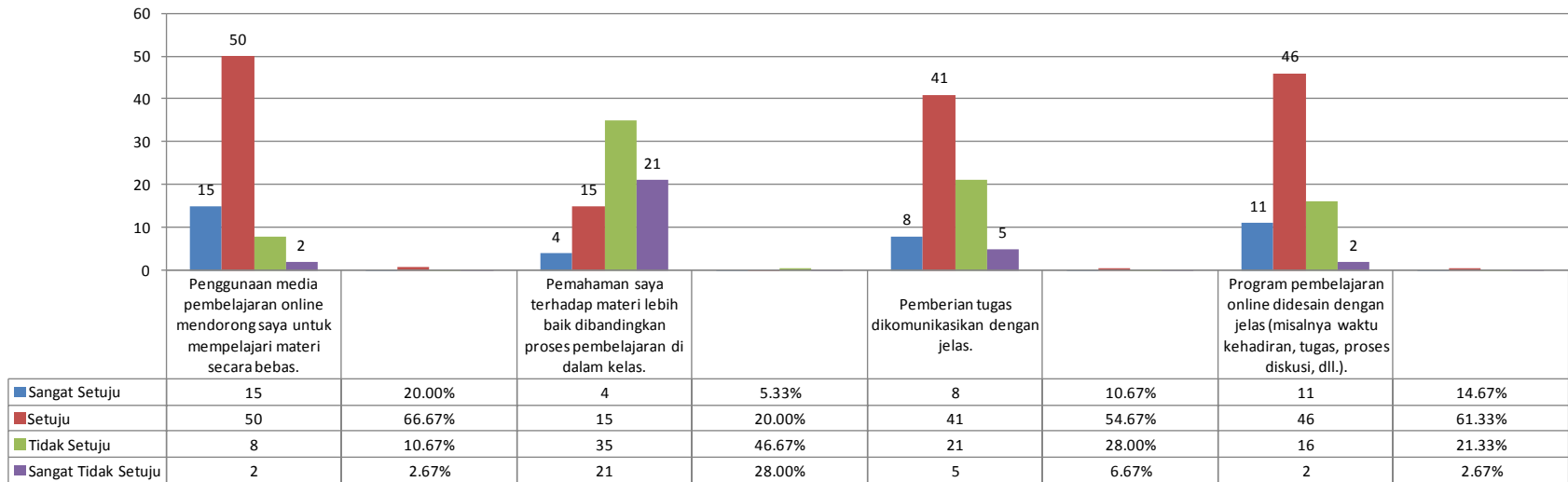
## Lampiran 6. (Fakultas Teknologi Informasi)



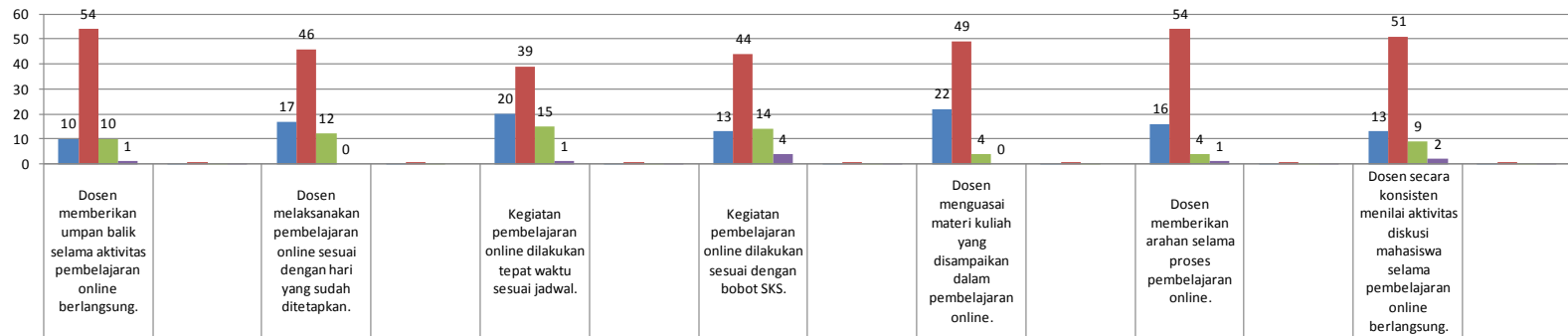
### Aspek Interaksi



### Aspek Instruksi

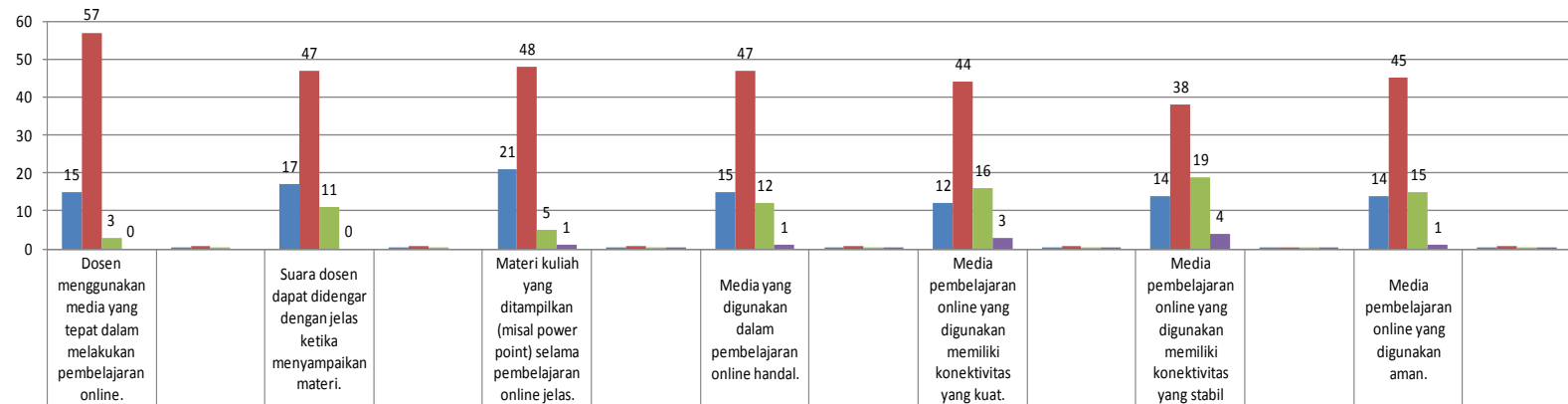


### Aspek Pengajaran



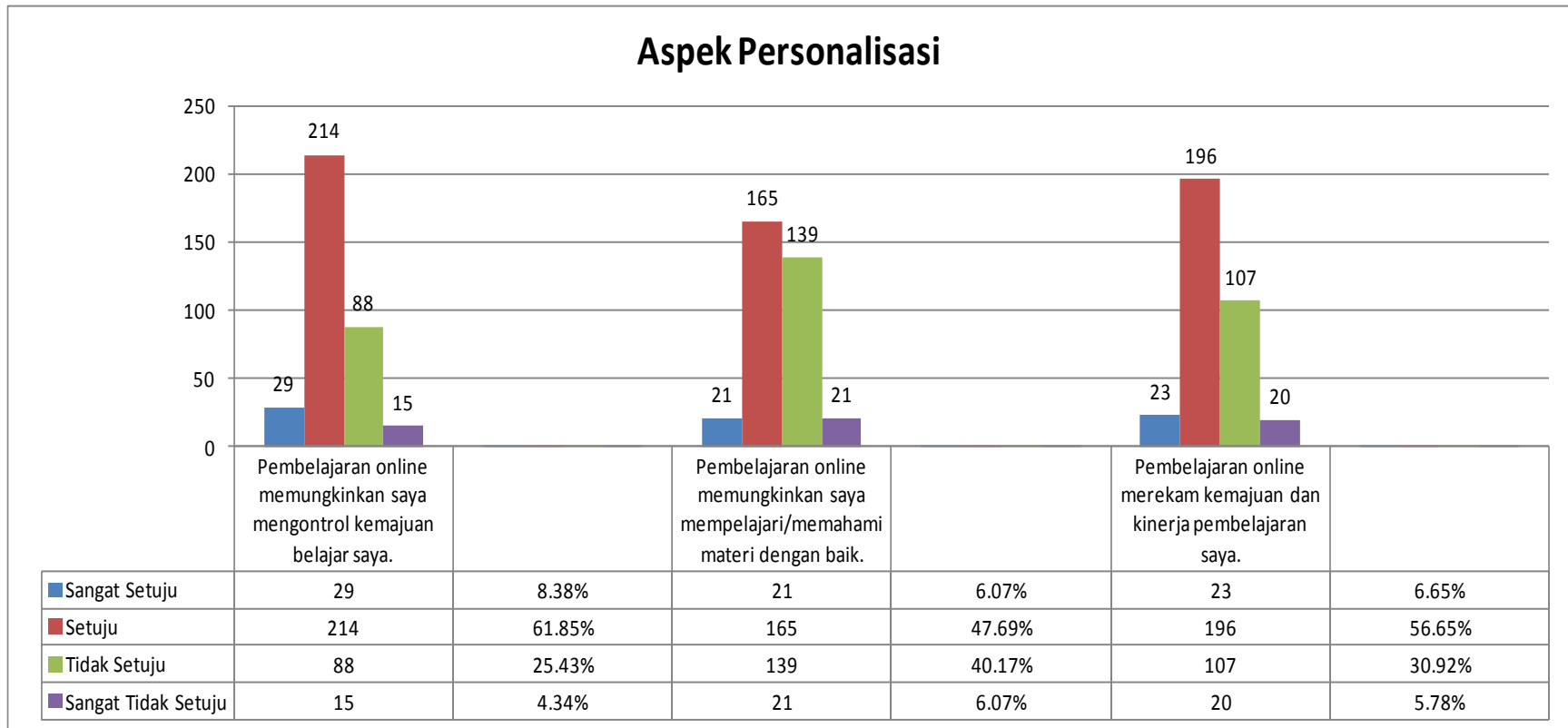
Sangat Setuju	10	13.33%	17	22.67%	20	26.67%	13	17.33%	22	29.33%	16	21.33%	13	17.33%
Setuju	54	72.00%	46	61.33%	39	52.00%	44	58.67%	49	65.33%	54	72.00%	51	68.00%
Tidak Setuju	10	13.33%	12	16.00%	15	20.00%	14	18.67%	4	5.33%	4	5.33%	9	12.00%
Sangat Tidak Setuju	1	1.33%	0	0.00%	1	1.33%	4	5.33%	0	0.00%	1	1.33%	2	2.67%

### Aspek Teknologi

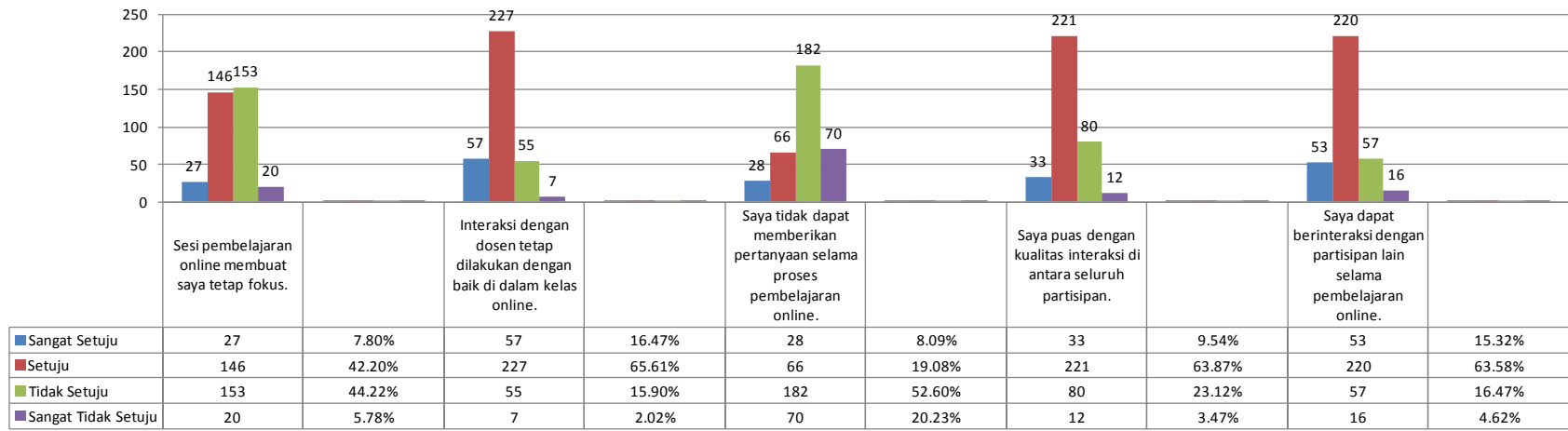


Sangat Setuju	15	20.00%	17	22.67%	21	28.00%	15	20.00%	12	16.00%	14	18.67%	14	18.67%
Setuju	57	76.00%	47	62.67%	48	64.00%	47	62.67%	44	58.67%	38	50.67%	45	60.00%
Tidak Setuju	3	4.00%	11	14.67%	5	6.67%	12	16.00%	16	21.33%	19	25.33%	15	20.00%
Sangat Tidak Setuju	0	0.00%	0	0.00%	1	1.33%	1	1.33%	3	4.00%	4	5.33%	1	1.33%

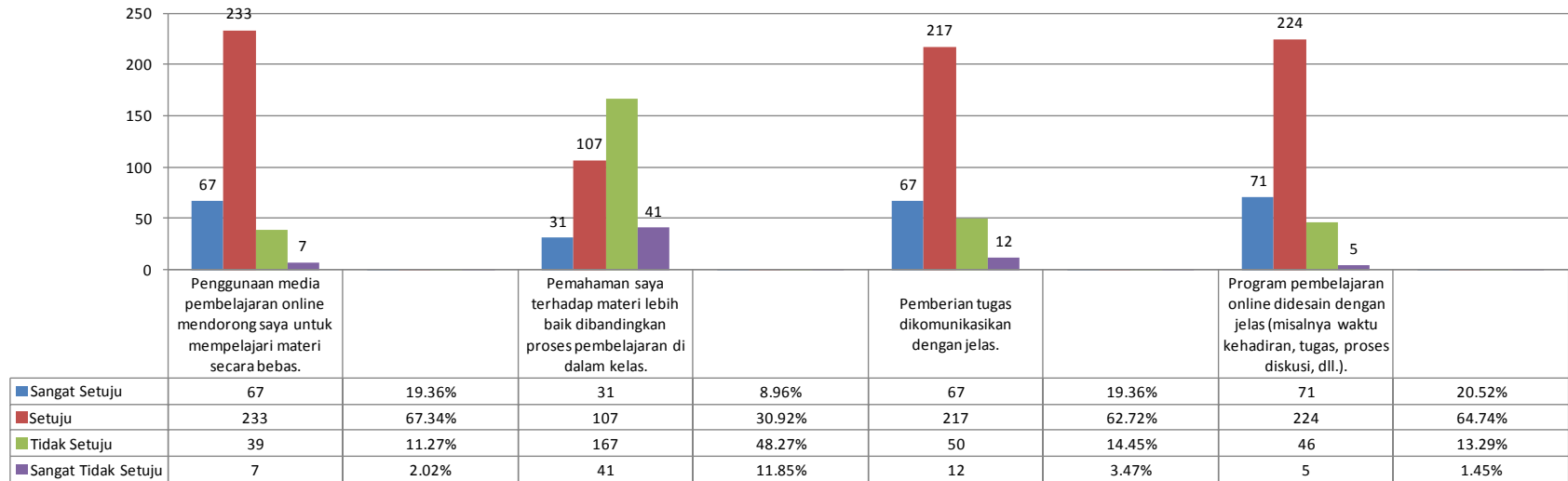
## Lampiran 7. (Fakultas Ekonomi)



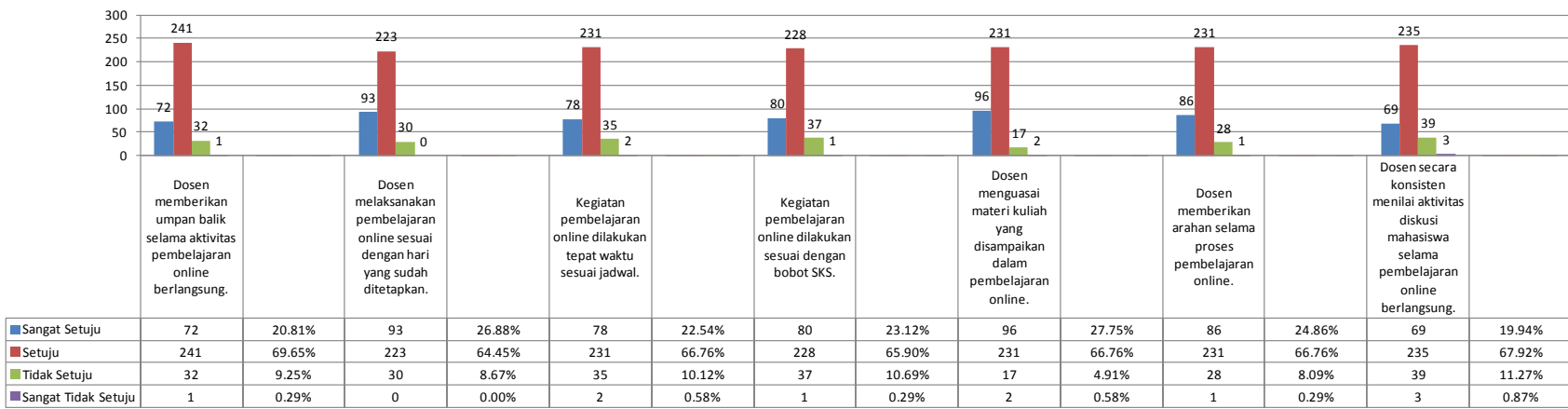
### Aspek Interaksi



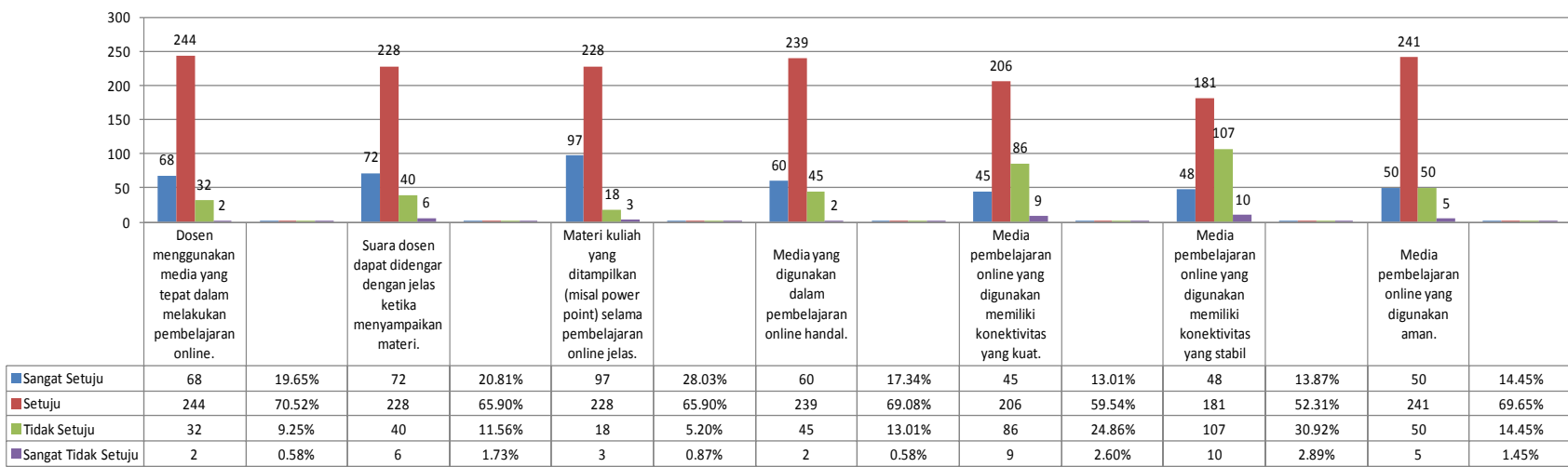
### Aspek Instruksi



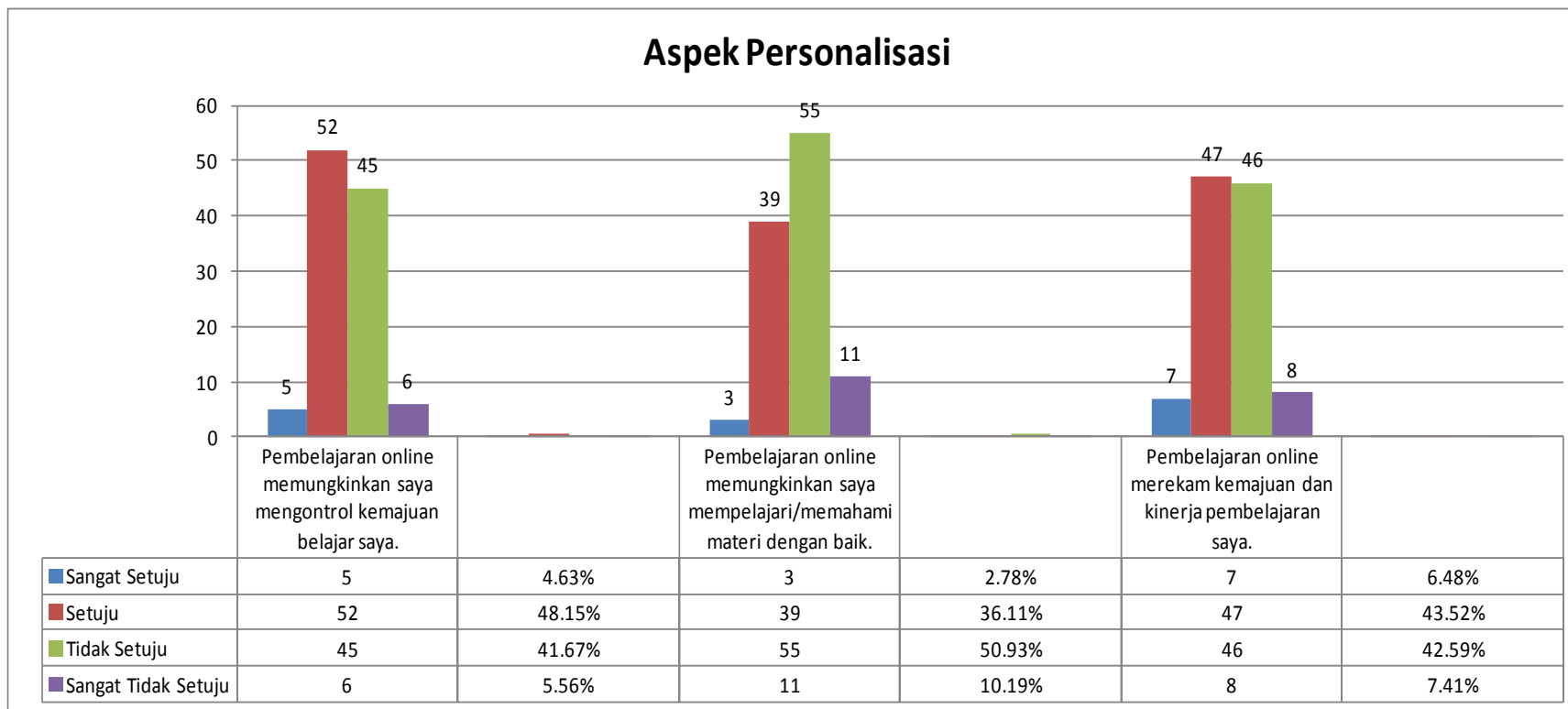
### Aspek Pengajaran



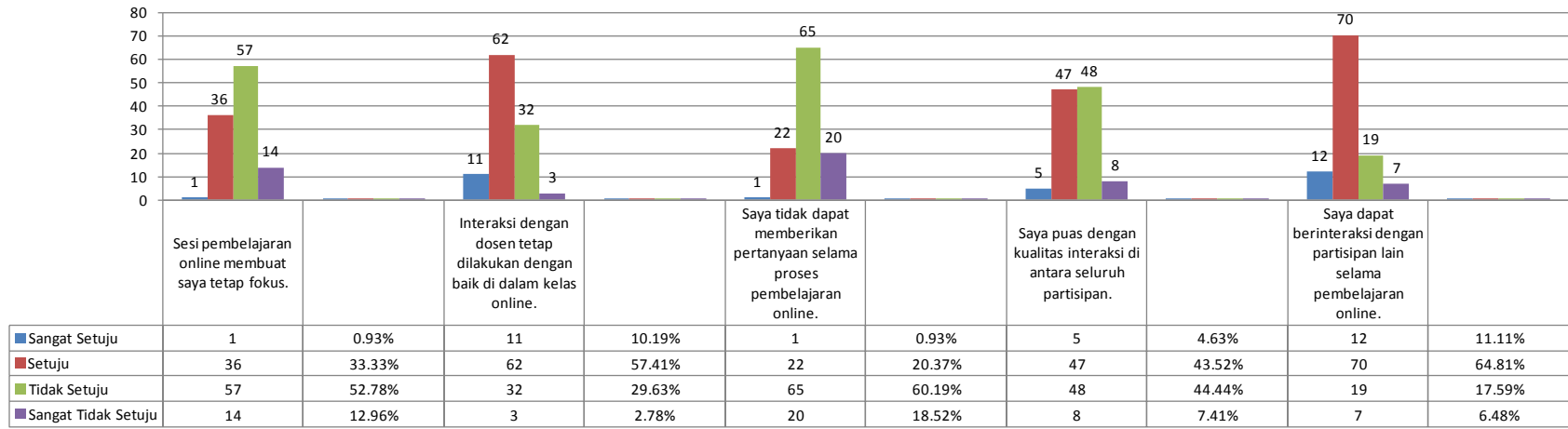
### Aspek Teknologi



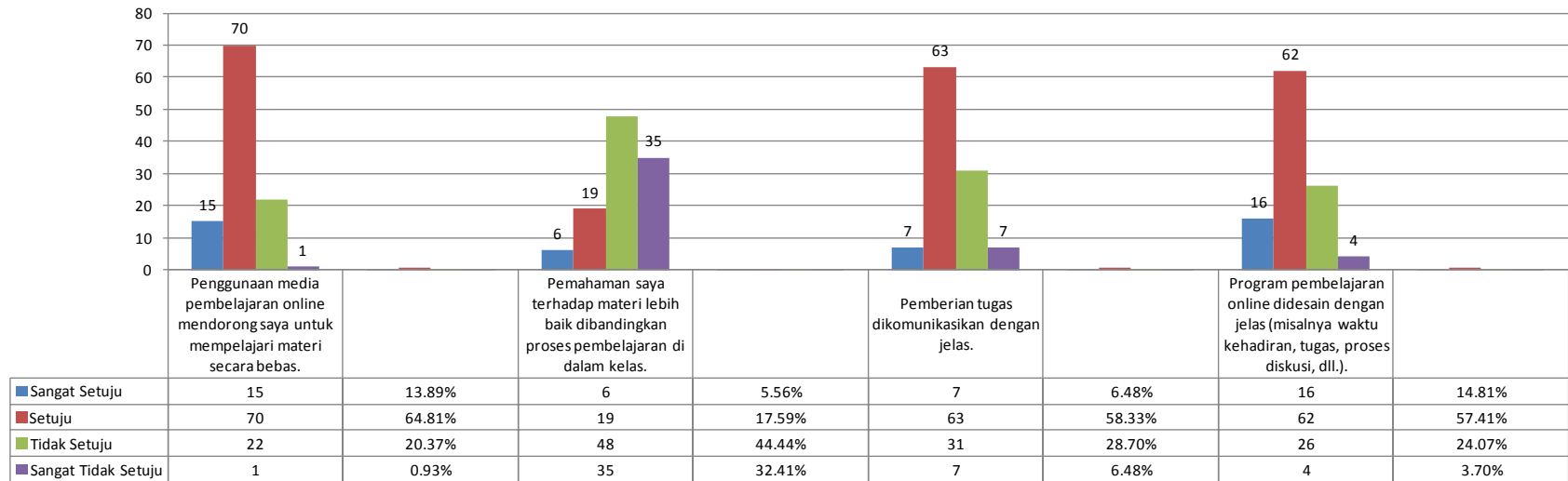
## Lampiran 8. (Fakultas Teknik)



### Aspek Interaksi

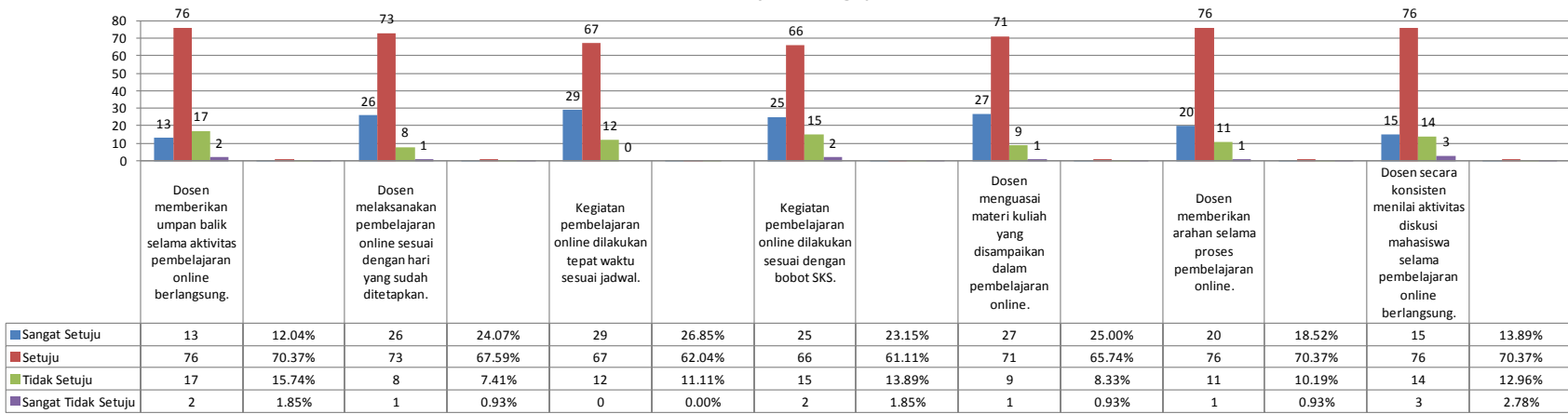


### Aspek Instruksi

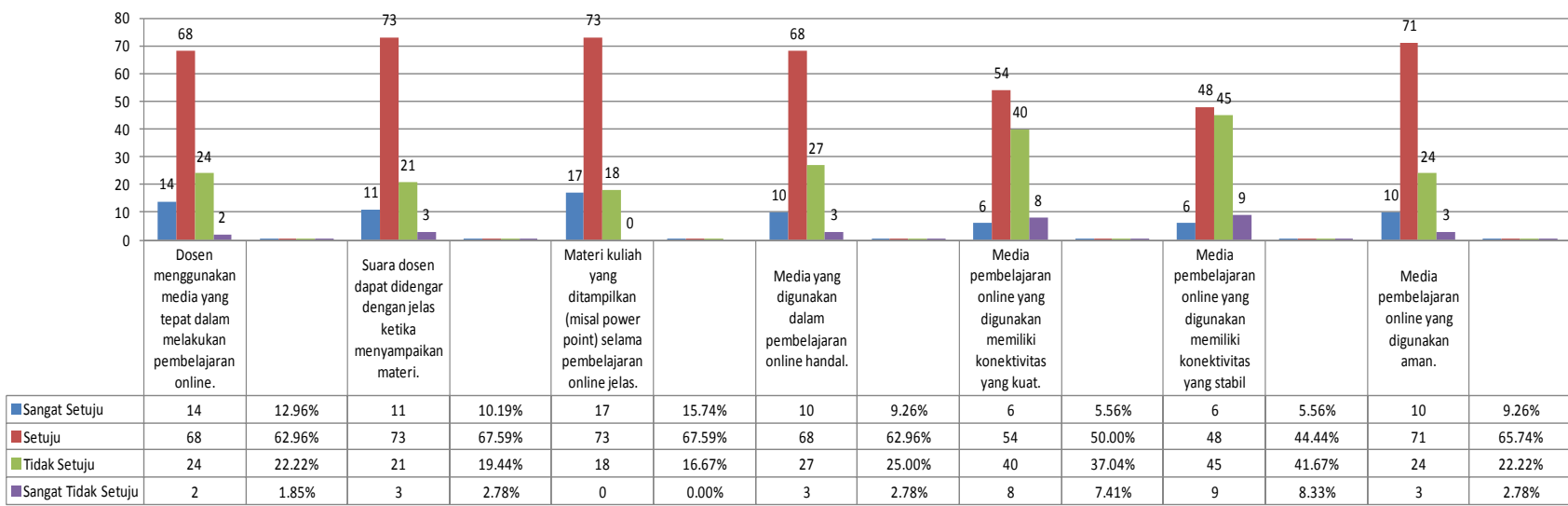




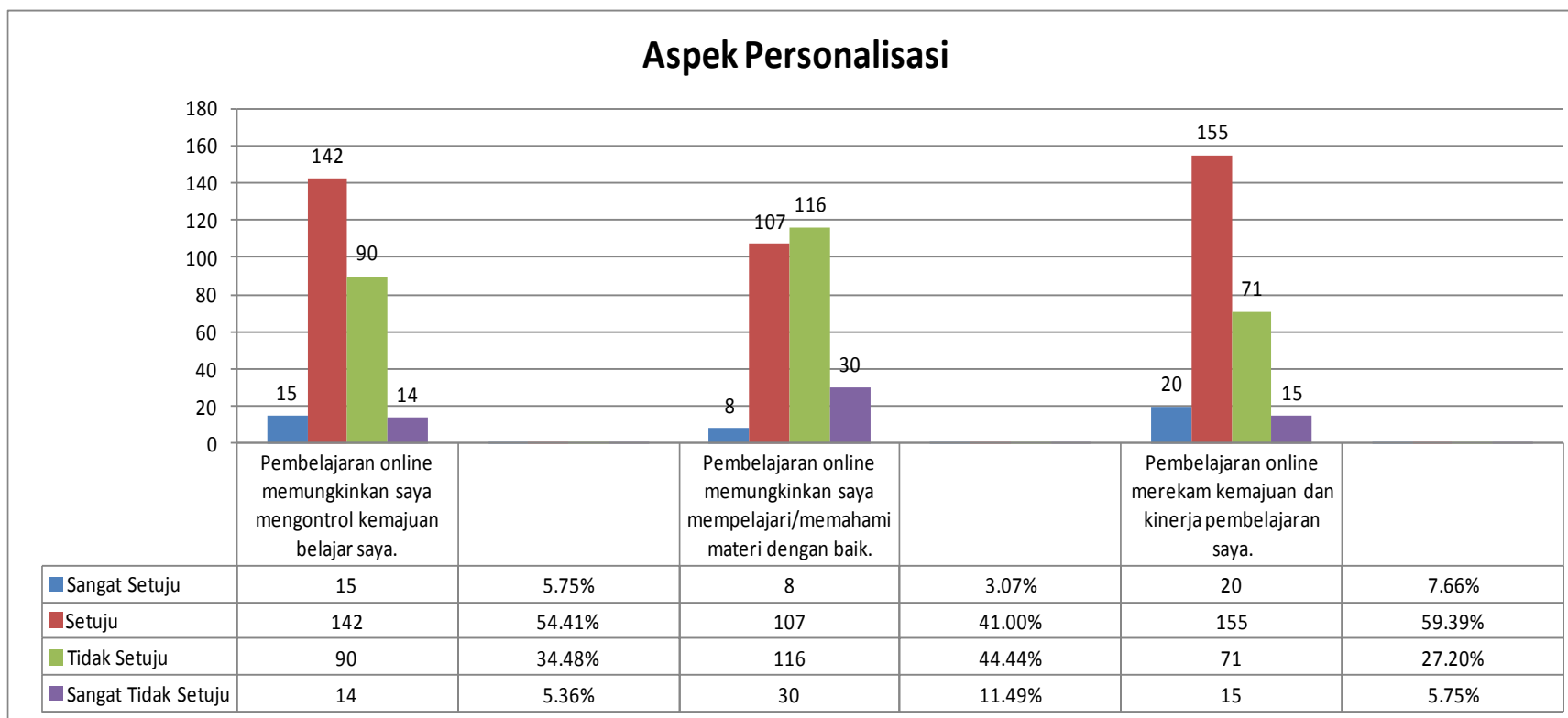
### Aspek Pengajaran



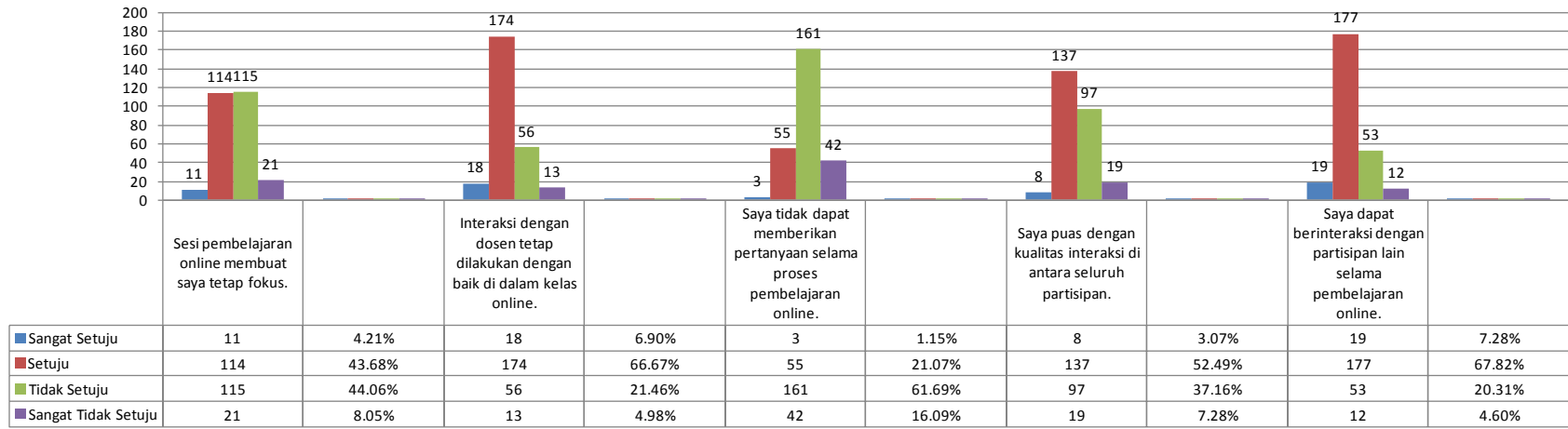
### Aspek Teknologi



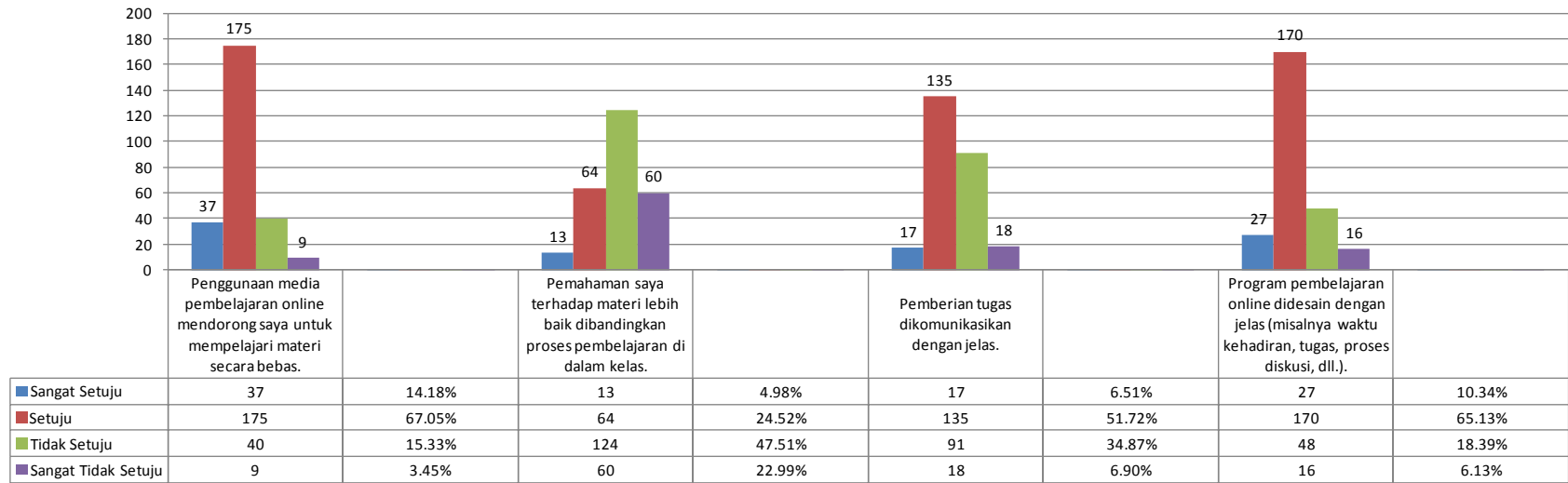
## Lampiran 9. (Fakultas Bahasa dan Budaya)



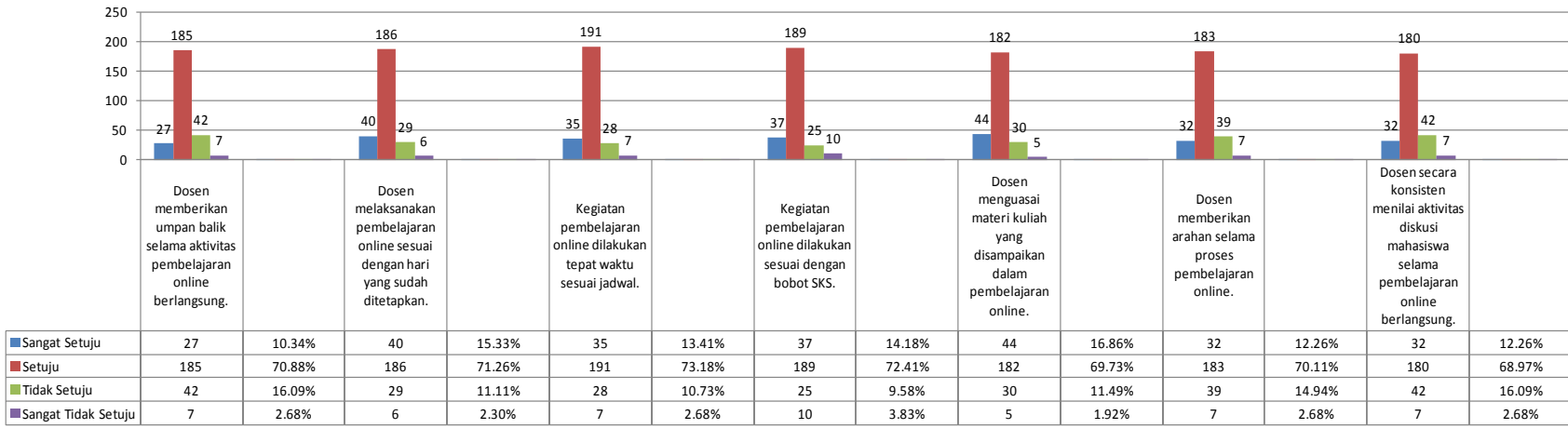
### Aspek Interaksi



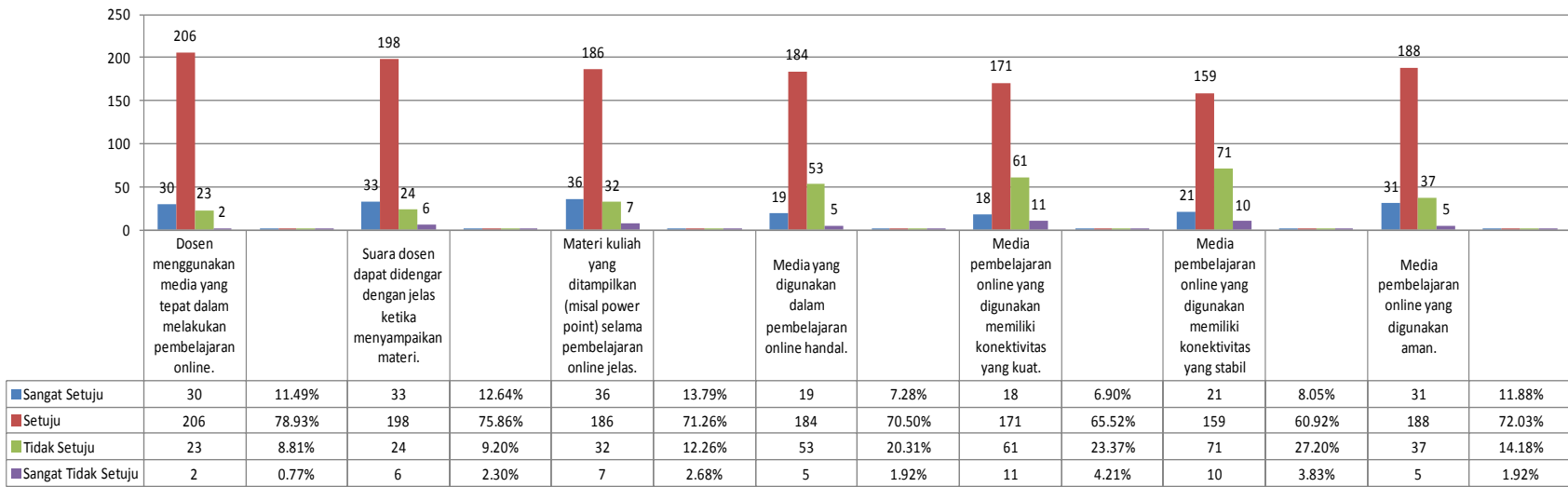
### Aspek Instruksi



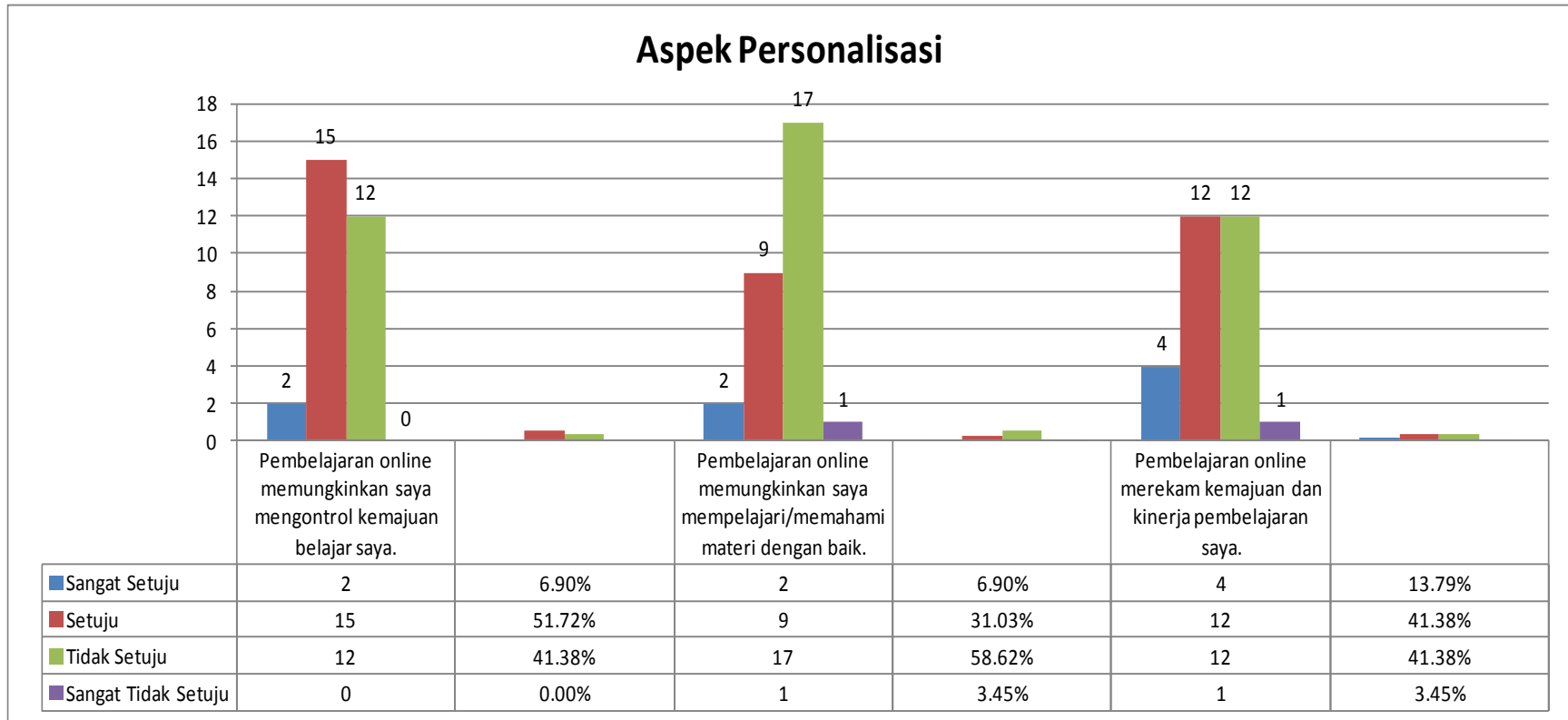
### Aspek Pengajaran



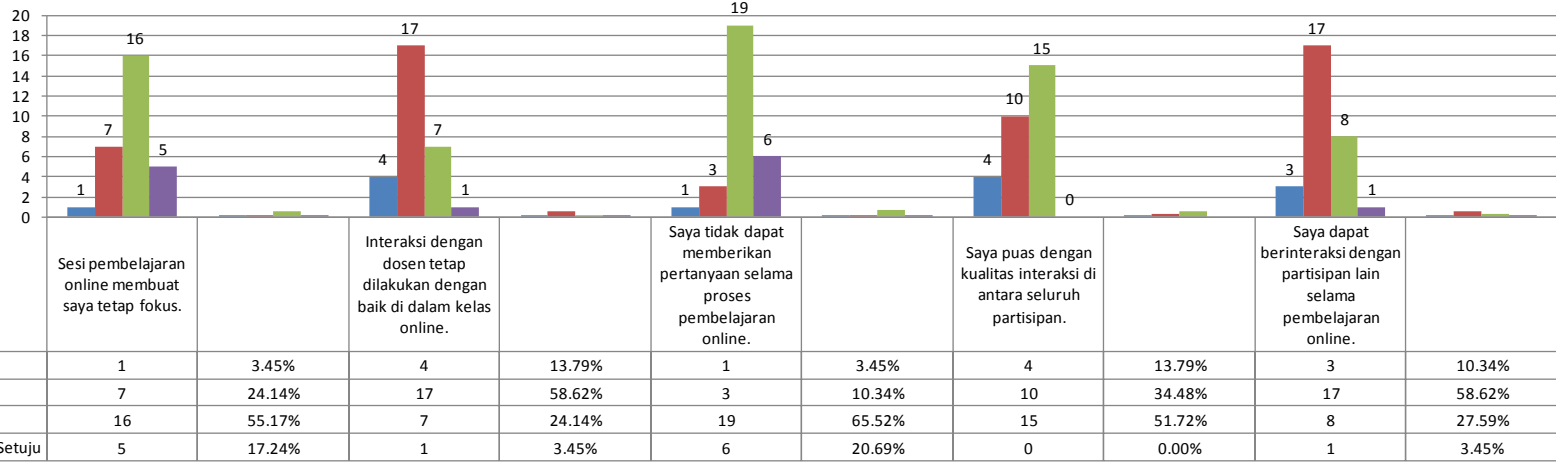
### Aspek Teknologi



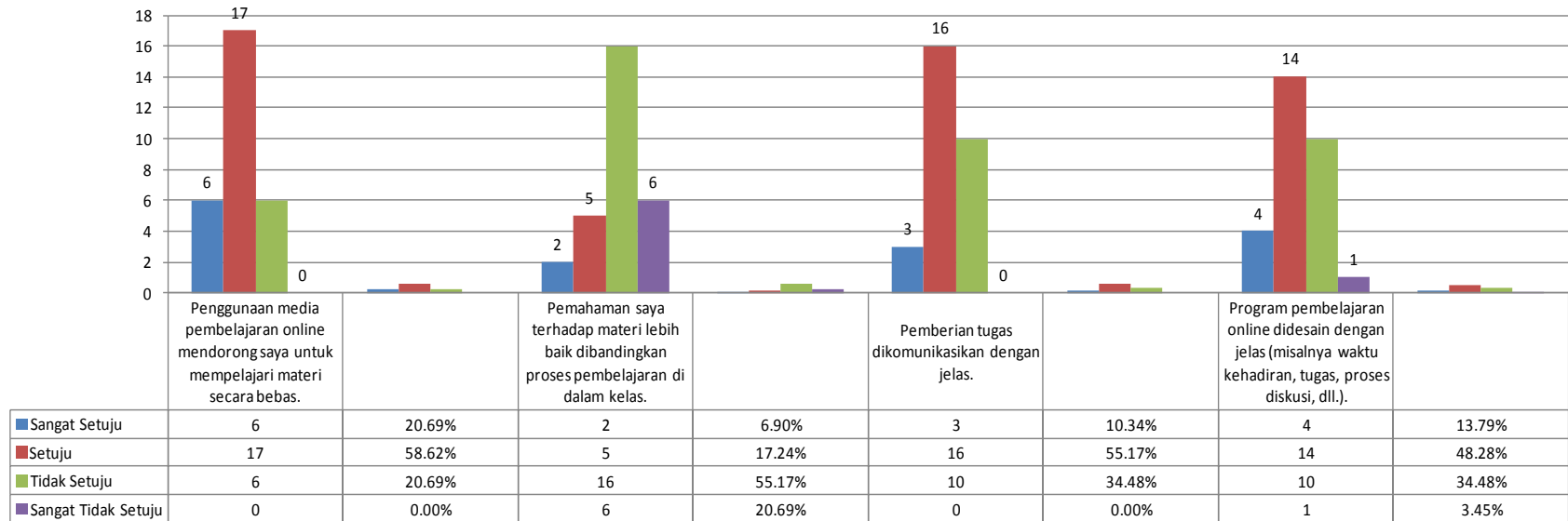
## Lampiran 10. (Fakultas Kedokteran Gigi)



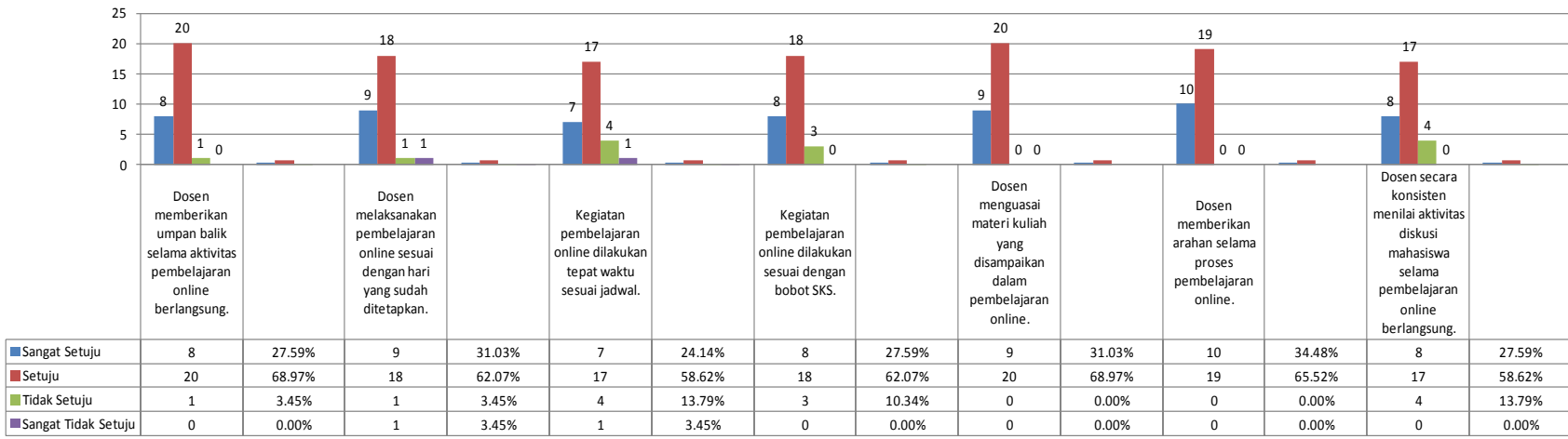
### Aspek Interaksi



### Aspek Instruksi



### Aspek Pengajaran



### Aspek Teknologi

